Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 199 Octubre de 2017

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

¡Como hace 32 años... Nuevo sismo estremece México!

¡19 de Septiembre: dos veces no se olvida!

página 5

Índice

Editorial……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México……..…..…4
-Como hace 32 años… Nuevo sismo estremece a la Ciudad de México: ¡19 de septiembre: dos veces no se olvida!..…..……..……5
-No se suspendieron las clases...-Andrés Castuera-Micher....6
-#19S No fue el temblor, fue el Estado.-Comité Cerezo México...……..……..……..…11
-El sismo permanente.-CRA-RP...……..……15
-Señor PRESIDENTE ahora si conozca a los MEXICANOS! 💪 .-Melissa Siller...……..……15
-Definir los términos de la reconstrucción.-Manuel Aguilera Gómez..……..……..……16
-Manifiesto a la clase obrera y pueblo de México.- Liga Internacional de las Luchas de los Pueblos (ILPS)...……17
-Nota de solidaridad hacia los pueblos de Nuestra América.-OSPAAAL…..……...……18
-Sismos, partidos y financiamiento.-Eduardo Ibarra Aguirre...……19
-Convocatoria al Nuevo Congreso Nacional Constituyente……20
-Corrupción, tema de las elecciones 2018…..……21
-El reposicionamiento del poder público de Morena y sus aliados del Valle de México al 2018.-Emiliano Carrillo Carrasco...……...……24
-¡El mes de la Patria! ...¿de quién?.-Guillermo Marín Ruiz (enviado por el Colectivo El Zenzontle)…...……25
-Efectos de la economía y la narcodependencia mexicana frente al nuevo TLCAN.- Emilio Nahín Rojas Madero* y Fredy Leyva Irra...…..……..……...……26
-A tres años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, no hay avance en las indagatorias del gobierno……..……28
-Ayotzinapa en la conciencia.-Colectivo del periódico El Zenzontle……...……..30
-Ayotzinapa: Emblema de la impunidad.-Isidro H. Cisneros..…..……...….31
-A 49 años del Movimiento Estudiantil Popular de 1968: ¡2 de octubre, no se olvida!...……...….32
-El 68 explicado a los jóvenes.-Gilberto Guevara Niebla...……...……34
-Convocatoria a la Conmemoración del Centenario de la Revolución Rusa de octubre de 2017...……42
-¡Che, un símbolo de la lucha humanista y socialista!.- Joao Pedro Stedile...……...……43
-"El Capital no es una biblia ni tampoco un libro de recetas", dice José Paulo Netto……..…44
-Los sentidos del marxismo*/A ciento cincuenta años de El Capital.-Miguel Mazzeo...…..……46
-Puerto Rico: 147 años del Grito de Lares.-Ramón O´Neill Santos...……...……48
-Defensa de la Revolución Bolivariana se asume como causa internacional en pro de la soberanía...……..……49
-Colombia. ¿La Paz Traicionada?…Tony López R...……50
-El ser humano debe ser el eje de una sociedad socialista.-Diego Olivera Evía.....……..……51
-¿Por qué los gobiernos latinoamericanos son dictaduras y el 4to mandato de Merkel no?.-José Eduardo Bernardes……....52
-En Catalunya soplan vientos de pueblo.-Carlos Aznárez 53
-Referéndum en Cataluña animaría a otras regiones separatistas en Europa……..….54
-Abrumador *sí* a la independencia en Cataluña……..……55
-Las amenazas de Trump.-Eduardo Ibarra Aguirre…..…56
-Re…cuento Político.……....…57

Comité Regional Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Como si no bastara a México con la enorme serie de problemas estructurales, económicos, políticos y sociales que padece la población, la naturaleza también se ensañó con la nación y además de las afectaciones por la temporada de huracanes, los pasados días 7 y 19 de septiembre, buena parte del país fue sacudida por sismos de gran magnitud que provocaron gran devastación en Oaxaca y Chiapas, el primero y, en ambos estados, además de Puebla, Morelos, Estado de México y Ciudad de México, el segundo, enlutando a un buen número de familias, destruyendo decenas de miles de viviendas, afectando miles de escuelas, edificios gubernamentales, unidades hospitalarias, centros de trabajo e infraestructura urbana diversa.

Precisamente, la Ciudad de México encara otra dura prueba. Justo el 19 de septiembre, 32 años después del gran sismo del 85, otro fuerte terremoto sacudió la metrópoli y otras entidades, produciendo intensa movilización de los cuerpos de emergencia, pero sobre todo de la ciudadanía, que solidariamente, se volcó a prestar ayuda, rebasando con mucho la acción gubernamental que recurrió al Plan MX, militarizando la ayuda para limitar o eliminar autoritariamente la respuesta social en todos los estados afectados.

Desde luego, en esa gran movilización, las redes sociales desempeñaron un papel de capital importancia en la difusión de información muy útil sobre la problemática vivida, las necesidades surgidas en cada lugar siniestrado, coordinar las acciones de ayuda, denunciar la manipulación mediática y el intento de algunos funcionarios de diversos niveles por apropiarse de la solidaridad aportada por la ciudadanía.

Sin embargo, si bien lo esperamos, no sabemos aún si la ejemplar respuesta ciudadana a las adversidades y la creciente indignación e inconformidad propicie una nueva transformación social que rebase la incipiente democracia que vive el país.

La posterior respuesta de los partidos al creciente reclamo ciudadano de retirarles el financiamiento público para destinarlas a atender la emergencia, aceptando ceder parte de las mismas, no es vista como un acto inmediato de generosidad sino como acción obligada por la presión de quienes cuestionan los enormes recursos que reciben. Incluso las propuestas de estos para limitar y hasta eliminar el financiamiento público a sus actividades –que en 2018 será de más de 25 mil millones de pesos- se lee como actos demagógicos de una clase política autista, incluyendo a los consejeros electorales.

Sin embargo, hasta ahora, el presupuesto a los partidos oficiales se justifica por ley porque las elecciones se hacen con dinero. Retirarlo implicaría recurrir a donantes privados, lo que supondría un mayor desvío de recursos gubernamentales por los funcionarios para apoyar las campañas de los partidos que los llevaron al cargo, además de una posible incursión de recursos de procedencia ilícita, pues las cuotas militantes son muy exiguas. El dinero público se puso para evitar que un puñado de donadores adinerados decida, desde la oscuridad, el rumbo político del país, aunque ahora lo deciden con las cúpulas partidarias y gubernamentales encubiertamente.

Además, el paquete de propuestas del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) para encarar la emergencia: eliminar el financiamiento público y desaparecer la figura de los legisladores plurinominales son demagogia mediática y oportunismo. No pueden ser tomadas sobre las rodillas. Ambas tienen razón de ser derivada de la experiencia histórica. Cambiarlas supone alterar el texto constitucional, lo que desde luego debe ser precedido de una profunda reflexión nacional. El diseño del sistema de competencia electoral está vinculado con la estabilidad social y la necesidad de que también estén representadas las minorías. No hay margen de error ni es tiempo de improvisaciones.

Es de esperar que los efectos de los dos terremotos y los varios huracanes tengan un efecto temporal y limitado en el crecimiento económico y la inflación, porque, no es de dudar que el peñismo los use de pretexto para justificar los errores en el incumplimiento de las metas para este año.

Pero bueno, aún no se supera la emergencia y las hostilidades políticas se reinician a pesar del creciente rechazo de la ciudadanía. Evidentemente el PRI, aunque mantiene la unidad interna prendida con alfileres, vive la fantasía de una fortaleza inexistente, pues continúa su pérdida de votos de elección en elección, a partir de 2013 y las victorias electorales conseguidas han sido muy cuestionadas por el proceder tramposo como recientemente en Estado de México, Coahuila, Oaxaca, Sinaloa, entre otras. Esto, ante una sociedad cada vez más agraviada, demandante y descontenta.

Por su parte, de no adoptar las medidas adecuadas para realizar un efectivo control de daños, Andrés Manuel López Obrador, aunque parece tener la mesa servida rumbo a ganar en 2018 la presidencia de México, puede perder por tercera ocasión la elección presidencial. Más allá del miedo que le provoca a algunos de los barones del dinero en México

Mientras el Frente Ciudadano por México (FCM), integrado por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD y Movimiento Ciudadano (MC), al que podría sumarse en estos días Nueva Alianza (Panal), recibió ya el aval del Instituto Nacional Electoral (INE), a pesar de los problemas internos en PAN y PRD, aspira a posicionarse en el ánimo ciudadano hacia 2018. La incorporación del Frente a la competencia como tercero en discordia es uno de los datos duros de la elección del año que entra. Sin embargo, enfrenta serios retos que lo pondrán a prueba, como es la elección de los principales abanderados hacia las próximas elecciones, aunque se presume que el principal acuerdo es que el panismo designe al candidato presidencial y el perredismo al suspirante a jefe de gobierno de la Ciudad de México.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 199 Cierre de edición: 3 de Octubre de 2017.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes extranjeros que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos,

Leonore Evelyn Trent,
(Seudónimos: Evelina, Helen Allen, Shanti Devi)
Nació en Salt Lake City, Estados Unidos, en 1892.

En 1916, siendo estudiante en Stanford, conoció a Manabendra Nath Roy, lo introdujo al marxismo y se casó con él en Nueva York.

En 1917 abandonó con él Estados Unidos junto con Roy para establecerse en México.

A principios de 1919 se unió al Partido Socialista, donde impulsó la cuestión de la mujer. En agosto participó en el Congreso Nacional socialista representando al Centro Radical Femenino de Guadalajara. En septiembre de ese año estuvo entre las fundadoras del Consejo Nacional de Mujeres y en su seno ganó a las maestras Elena Torres, María del Refugio García y Estela Carrasco a su tendencia pro-comunista. Participó en la reunión del 24 de noviembre que fundó el Partido Comunista Mexicano (PCM).

En julio de 1920 viajó a Moscú, junto con Roy y Richard Francis Phillips para representar al PCM ante II Congreso de la Internacional Comunista (IC). Tras el congreso, se quedó residiendo en Moscú. Bajo el pseudónimo Shanti Devi, participó en la fundación del Partido Comunista Indio en el exilio.

En 1926 se divorció de Roy y volvió a Estados Unidos. Murió en 1970.

Miguel Ángel Vásquez Equizabal
Abogado salvadoreño.

Nació en San Salvador, el 17 de febrero de 1899. Estudio derecho en Guatemala.

En 1920 estuvo entre los fundadores de la Asociación de Estudiantes Universitarios de ese país.

Participó en la fundación del Partido Comunista de Guatemala (1923) y del Partido Comunista de Centroamérica (1925). Ese año viajó a México para publicar los documentos del partido en *El Machete* y luego a Honduras, donde concluyó sus estudios y obtuvo el título de abogado.

Radicando en Guatemala, en 1929 ayudó a fundar el PC salvadoreño en el exilio, viajando frecuentemente a México para colaborar con el PCM.

En 1930 defendió legalmente al ferroviario mexicano C. Rendón que había caído preso en Petén.

En enero de 1932 él mismo fue arrestado y condenado a muerte, junto con otros líderes comunistas.

Tras un año de prisión, sin embargo, se le conmutó la pena por la deportación.

A partir de 1933 vivió en varios países de Europa y en 1938 se estableció en México.

Afiliado al PCM, dirigió el Fondo de Cultura Popular impulsado por el partido.

En 1961 viajó a la URSS para representar al PC salvadoreño en el XII Congreso del PCUS.

Murió en la ciudad de México en 1992.

Bertram David Wolfe
(Pseudónimo: Audifaz. Apodos: el Lobo, el Coyote)

Escritor y maestro de literatura.

Nació en Nueva York el 19 de enero de 1896.

En 1917 fundó el periódico pacifista *Facts*: *The People´s Peace Paper*. Ese año ingresó al Partido Socialista estadounidense.

En 1919 estuvo entre los fundadores del movimiento comunista de su país. Ese año fue candidato a la asamblea de Nueva York y en 1920 candidato a Congresista.

En 1922, durante las "redadas Palmer" huyó a México sin consultar al partido, invitado por el cromista Robert Haberman.

En México rompió con Haberman y se integró al PCM. Compartió apartamento con Rafael Carrillo, a quien influenció mucho. Junto con él, a finales de 1923 impulsó el giro del partido de apoyo electoral a Plutarco Elías Calles.

En enero de 1924 fue electo por unanimidad representante del sindicato de prensa a la Confederación Regional Obrera de México (CROM), pero la central rechazó sus credenciales por ser comunista.

En el verano de 1924 asistió como delegado del PCM a V Congreso de la IC y al III Congreso de la Internacional Sindical Roja.

De vuelta en México, en el II Congreso de partido, celebrado en abril de 1925, fue electo al Comité Nacional Ejecutivo como secretario de prensa y propaganda.

En marzo de 1925 fue editor de *El Liberador*, órgano de la Liga Antiimperialista de las Américas.

El 29 de julio fue arrestado y deportado a Estados Unidos. Ahí militó en el Partido Comunista como parte de la facción de Jay Lovestone y Benjamin Gitlow, entonces dominante.

En 1927 fue nombrado editor del órgano central *The Communist*.

En julio de 1928 representó al partido estadounidense en el VI Congreso de la IC. En diciembre viajó de nuevo a Moscú como representante fijo de su partido. Ahí lo sorprendió la caída en desgracia de Bujarin, quien hasta entonces había sido su protector.

En mayo de 1929 Stalin en persona lo criticó acremente durante una sesión de la comisión estadounidense del Comité Ejecutivo de la IC.

Se le ofreció una misión a Corea que él se negó a aceptar.

No se le permitió abandonar la URSS sino hasta noviembre.

A su regreso a Estados Unidos fue expulsado del partido. Entonces fundó junto con Lovestone el "Grupo Mayoritario" (asociado con la Oposición de derecha bujarinista).

Fue nombrado editor de su periódico, *Workers' Age* y director de la Nueva Escuela Obrera.

En 1933 viajó a México para entrevistar a Diego Rivera.

En 1940 abandonó la militancia de izquierda y se volvió anticomunista.

Murió en un incendio, en San José, California, el 21 de febrero de 1977.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

Como hace 32 años… Nuevo sismo estremece a la Ciudad de México

¡19 de septiembre: dos veces no se olvida!

Para quienes vivimos el terremoto del 19 de septiembre de 1985 (así como la réplica del día siguiente), desde luego, la trágica experiencia marcó un antes y después en la memoria y en la vida de todos los habitantes del país, no sólo de la población del entonces Distrito Federal. Aquel día, no había alarma sísmica ni cultura de prevención, ni reglamentos estrictos para la construcción de edificios. La magnitud del desastre rebasó por completo la capacidad de acción de todas las autoridades. No había testimonios confiables de la desgracia. Entonces, ante el pasmo e inacción del gobierno, la sociedad se organizó ante la emergencia, se inventó en las horas largas, de los días y las noches siguientes, durante las tareas de remover escombros y rescatar vidas. Nada fue igual en la ciudad después de esa lamentable mañana.

Si bien es cierto que es difícil hacer un recuento de cómo ha cambiado la ciudad desde entonces. El temblor del 19 de septiembre de 2017, no sólo es un ejemplo de la amarga coincidencia entre las fechas, sino un punto de reflexión para valorar y reconocer qué diferencias existen. Pero lo cierto es que el 19 de septiembre ha quedado marcado una vez más en la memoria, recordándonos que ahora, dos veces no se olvidará nunca, que vivirá por siempre en la mente de generaciones de mexicanos no sólo de las entidades afectadas por el movimiento telúrico, sino de toda la nación.

Y cuando aún no se superaba la emergencia provocada por el sismo de 8.2 grados en la escala de Richter que devastó buena parte de Oaxaca, Chiapas y Guerrero –en Ciudad de México sólo provocó un gran susto-, a las 23:49 horas, del pasado 7 de septiembre enlutando un gran número de hogares y destruyendo decenas de miles de viviendas y otras instalaciones, doce días después, el martes 19, a las 13.14 horas –a poco más de dos horas de haberse realizado el simulacro en conmemoración de los sismos de 1985-, en una de esas coincidencias irónicas de la vida, otro devastador sismo de 7.1 grados Richter -que tuvo una duración de cerca de dos minutos, cuyo epicentro se localizó entre los estados de Morelos y Puebla-, golpeó la capital del país el día de la efeméride, afectando también un gran número de municipios de los Estados de Morelos, Puebla, México y Oaxaca. Enseguida, una vez más, de manera solidaria, rebasando a las autoridades, sin esperar a que los soldados, los policías o alguna otra autoridad les dijera qué hacer, miles de personas, hombres y mujeres, salieron a las calles e hicieron realidad de nuevo –como hace 32 años, exactamente, el fenómeno de la solidaridad instantánea: esa que te indica qué hacer sin seguir las instrucciones de nadie, asumieron los roles de policías de crucero, organizadores, vigilantes, repartidores de víveres o removedores de escombros, con autoridad y la educación requerida en medio de la emergencia nacional. Personas de todas las edades prestaban sus manos, aportando recursos, llevando picos, palas y guantes para que más voluntarios se sumaran al retiro de los escombros. Todo lo anterior en un relativo desorden, subsanado por la voluntad y las ganas de estar hombro con hombro junto a los otros.

En un principio se habló de dos sismos con epicentro en Puebla y Morelos, con una intensidad de 6.8 y 7.1 respectivamente, pero el Servicios Sismológico Nacional precisó que sólo fue uno de magnitud 7.1.

Todos los rumbos siniestrados de la Ciudad de México, estados de Morelos, Puebla, Oaxaca –sobre todo los municipios del Istmo de Tehuantepec- y México, principalmente, dejaban ver que si algo ha crecido, por encima de las calamidades y de la afanosa corrupción, es la solidaridad del pueblo.

Inmediatamente, Se paralizó la actividad política. No había margen para la frivolidad entre precandidatos ni para siquiera murmurar sobre 2018. La prioridad era 2017, septiembre, día 19 y los siguientes. En esa dirección, aún no se reponía la población del sismo del 19 y a las 7:52 del sábado 23, se registró otro temblor de 6.1 grados en la escala de Richter, réplica del ocurrido el pasado jueves 7.

Según informes oficiales –hasta el 3 de octubre-, el sismo del 19, dejó un saldo de 366 personas fallecidas en todo el país: 225 en la Ciudad de México, 74 en Morelos, 45 en Puebla, 15 en el Estado de México, seis en Guerrero y una en Oaxaca. Del total, nueve son extranjeros.

Aparte de las lamentables pérdidas de vidas humanas, en todas las entidades afectadas se registró un gran número de heridos, un elevado número de inmuebles caídos y otros afectados; miles de viviendas dañadas; escuelas, edificios públicos, puentes, carreteras y vialidades, templos, hospitales, comercios, en condiciones de serio riesgo de colapsarse también

El sismo del 19 fue una experiencia que reveló de golpe la vulnerabilidad del país y sus habitantes. Pasado el movimiento telúrico, se reveló el espectáculo del desastre, un escenario de caos urbano y de desconcierto pero poco a poco el miedo y la anarquía cedieron el paso a la conciencia inteligente de lo que había pasado y decenas de miles de personas se volcaron a las calles sin saber exactamente lo…

……que debían hacer pero en un movimiento desinteresado, incondicional, de solidaridad y de ayuda humanitaria.

A pesar que en las pantallas televisivas los mensajes de los locutores pedían a la población quedarse en casa, se multiplicaron las cadenas de jóvenes trepados en los montículos de los derrumbes, acarreando escombro a mano limpia, acercando palas, polines para apuntalar muros y techos. Como otros jóvenes, espontáneos y solidarios, lo hicieron hace 32 años. Como otros derrumbes, exactamente iguales. Sin prestarles demasiada atención, las cámaras televisivas pasaban por encima de esas cadenas humanas, brigadistas que sin convocatoria formal laboraban intensamente brindando su incondicional ayuda.

Evidentemente, la primera sacudida del temblor del martes 19, situó de golpe a miles de capitalinos en lo que parecía una broma: el repetir las escenas de terror de quienes sienten bullir la tierra bajo sus pies, la sorpresa de ver edificios colapsados, el regreso de un recuerdo macabro. Y todo ello, otra vez, en un 19 de septiembre. Pero al igual que ese mismo día de 1985, buena parte de la ciudadanía, sobre todo –pero no exclusivamente- los jóvenes –algunos de ellos participantes del Movimiento 132, que en la campaña presidencial de 2012 se formó en oposición a la candidatura de Enrique Peña Nieto- tardaron apenas unos minutos en empezar a organizarse para hacer frente a la tragedia. Uno de los lugares que atrajo la solidaridad de miles fue la escuela Enrique Rébsamen, en Tlalpan, donde decenas de niños quedaron atrapados, y varios de ellos perdieron la vida, de igual manera, a los edificios colapsados de las Colonias Roma y Condesa, a Chimalpopoca, multifamiliares Taxqueña, entre otros lugares donde se requería el apoyo solidario.

Para gran parte de los jóvenes que apenas habían nacido a principios de los años 80 del siglo pasado y para los que no habían nacido, la tragedia del 19 de septiembre de 1985 eran sólo historias que escuchaban de sus mayores. No podían imaginar el terror y el desastre que dejó en la capital el sismo de hace 32 años. Se trataba de relatos lejanos. Pero el 19 de septiembre pasado vivieron el mismo horror. El terremoto los marcó.

Ante la emergencia, las redes sociales, demostraron que no sólo son distractoras para las mayorías de población y consecuentemente desempeñaron su papel de multiplicadoras de la solidaridad y rebasaron a las empresas mediáticas. Ante la atención mayoritaria de los medios tradicionales en colonias emblemáticas, como la Condesa y la Roma, además de la escuela Enrique Rébsamen, y que no se informaba sobre la tragedia extendida por toda la ciudad –Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa- y estados vecinos, las redes se convirtieron en el mejor vehículo difusivo, desde el primer momento informaron sobre lo ocurrido, consiguiendo que la solidaridad se desplazara hacia esas localidades.

No es novedad el papel desempeñado por las redes sociales como medio de comunicación y organización de la sociedad durante los sismos. Su papel ha rebasado con mucho el tradicional y distractor uso cotidiano como instrumento de intercambio entre amigos, grupos y organizaciones para convertirse, en vehículo de transmisión de noticias, denuncias de tropelías de funcionarios, imágenes, videos generados por muchos ciudadanos mostrando la realidad de lo ocurrido y hasta rumores de lo acontecido-. Comprobamos así, el nivel de apropiación social –rebasando en buena medida la nociva y telenovelezca influencia televisiva- que se tiene de ellas ya que, gracias a su empoderamiento han sido un precursor de la movilización, detonante de la participación, un verdadero medio para crear comunidad y fomentar la colaboración popular en las tareas de rescate, acopio de donaciones y distribución de las misma a quien efectivamente las necesita canalizando la ayuda que llega y cómo asegurarse que el impacto de ésta sea el mayor posible.

Incansables, estudiantes de la UNAM, IPN y UAM se abocaron a la organización de brigadas de ayuda y acopio de las donaciones del pueblo.

En pocas palabras, el pueblo volcado a las calles y derrumbes para salvar a su semejante. En una demostración de que los únicos que de verdad son heroicos son los pueblos.

No es fácil ver de frente a la destrucción. La posibilidad del hecho de que pudo ser la propia casa, la escuela de los hijos o la oficina de los amigos la que pudo haber colapsado. Eso ubica en una especial sensibilidad que mueve a la solidaridad, al compromiso.

Por eso, no deja de conmover la capacidad de reacción de la población ante una catástrofe como la que se vive desde el pasado 19 de septiembre en la Ciudad de México, Morelos, Puebla y Estado de México, sin olvidar a la población de Chiapas y Oaxaca, sobre todo en éstas dos última entidades los daños son enormes: 116 mil viviendas dañadas en ambas y 10 mil más en Morelos.

De igual manera, más allá de las críticas de que han sido objeto algunos elementos y mandos, significativo fue el apoyo de brigadistas de ejército y marina a las tareas junto a las organizaciones de Topos y los trabajadores de protección civil, federal, estatales y municipales Pero el papel principal

…….fue de las brigadas llegadas de todo México, incluyendo un buen número de profesionistas, así como brigadistas de 21 países –Japón, Venezuela, Costa Rica, España, Estados Unidos, Ecuador, Colombia, Panamá, El Salvador, Honduras, Suiza e Israel, entre otros-, en apoyo al rescate de las víctimas provocadas por el terremoto, además de la ayuda en especie llegada de gobiernos extranjeros y las donaciones de dinero de figuras del espectáculo y deporte nacionales e internacionales.

Por otra parte, a pesar de la respuesta relativamente oportuna, los gobiernos de todos los niveles, fueron desbordados: fue la población –sobre todo los jóvenes- la que coordinaba el tránsito, organizaba de manera autogestiva los primeros centros de acopio, la que ofrecía transporte y medios para moverse de un lado a otro y llevar lo que más urgía.

Sin embargo, ante la organización espontánea de la ciudadanía, el peñismo puso en marcha el Plan MX, poniendo en acción a militares, marinos y policías federales y estatales, cuyo objetivo, según es, "proteger la vida y el patrimonio de los mexicanos de todas las regiones de nuestro territorio, antes, durante y después de una contingencia", pero, en la práctica, por lo visto y difundido a través de las redes sociales, el objetivo del operativo fue el control social, creando cordones de seguridad que replegaron e impidieron el paso de la ciudadanos movilizados para apoyar el rescate; además de garantizar el control y la manipulación informativa.

Evidentemente, los daños son mayores porque las cosas se hicieron mal; la corrupción permitió usos del suelo apócrifos; la tolerancia, infame, de constructores ligados a intereses de la Federación, estados y municipios; en pocas palabras, no se ha combatido a fondo, permitiendo una cadena de impunidades que provocó miles de edificios dañados y colapsados. En el caso de la Ciudad de México, por el número de edificios de departamentos afectados, al parecer, buena parte de ellos edificados después de los sismos de 1985, el movimiento telúrico del pasado 19 de septiembre exhibió a las empresas constructoras de departamentos, como sector donde impera la corrupción a la hora de obtener licencias de construcción.

La lección fue durísima; muchos no hicieron la tarea y relajaron medidas precautorias a medida que nos alejamos del sismo de 1985, la corrupción impera, aparecen permisos de construcción, obtenidos mediante sobornos, como los denunciados el 28 de septiembre pasado por la jefa delegacional en Tlalpan, Claudia Sheinbaum respecto a la escuela Enrique Rébsamen que motivó denuncias penales contra ex funcionarios y contra la propietaria de la escuela. Por cierto, el 1 de octubre la secretaría de educación pública le revocó la autorización para dar servicios educativos.

Así, quedó en evidencia, que el negocio inmobiliario genera grandes ganancias a los implicados en la red de corrupción en la que participan alegremente, inmobiliarias, constructoras y autoridades delegacionales e incluso del gobierno central, mostrando lo que es un secreto a voces, que las autorizaciones de usos del suelo y permisos de construcción otorgados violan las normas de edificación proyectadas para la CDMX, eso sin contar el uso de materiales de baja calidad, ejemplo de ello son los edificios colapsados construidos hace un año o menos.

Además, el desastre hizo admitir a los jefes delegacionales, aunque echando la bolita a otro nivel de gobierno, lo que siempre negaron: que la jauja inmobiliaria estuvo siempre vestida de corrupción y negligencia que raya en lo criminal (esto, atenidos a las documentadas denuncias sobre la pobre calidad de los materiales en edificios, incluso nuevos).

Ya veremos si el aprendizaje sirvió de algo y apresuran en el Congreso, la entrada en funciones de un verdadero Sistema Nacional Anticorrupción que sirva, porque combatir la corrupción.

Ante la devastación en diversos lugares, el 22, el Gobierno de Ciudad de México emitió declaratoria de desastre para la capital del país, con el propósito de obtener recursos federales que permitan llevar a cabo las labores de reconstrucción pues la infraestructura urbana local presenta averías en servicios viales, sistemas estratégicos y medio ambiente, y que la capacidad de las delegaciones políticas afectadas quedó rebasada.

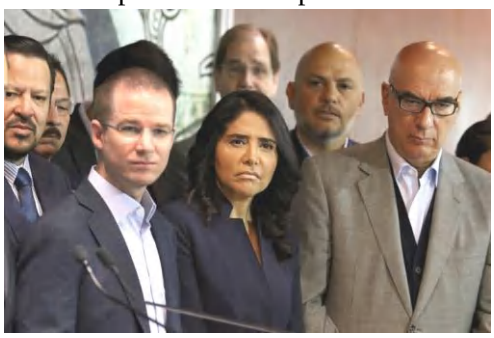
En consecuencia, la salida de funcionarios del gobierno y figuras políticas al terreno de los hechos, también se quedó corta. Su impopularidad se los impide. Y no importa el partido político: la agraviada ciudadanía igual corren al priista secretario de Gobernación que al morenista delegado en Xochimilco. Y todo político que ha hecho acto de presencia ha sido acusado de intentar hacer proselitismo.

Además, en medio de la desgracia, surgen actitudes perversas. En ese sentido, destaca la denuncia de que el gobierno de Morelos se apropió de despensas destinadas a damnificados llevándolas a las bodegas del Sistema Estatal de Desarrollo Integral de la Familia (DIF), que encabeza Elena Cepeda, esposa del gobernador Graco Ramírez quien enfrenta una severa ofensiva en las redes sociales y un gran rechazo en las poblaciones que ha recorrido -Cuautla, Yecapixtla, Zacatepec, Tlayacapan, entre otras-, luego que se difundieron videos donde personal de su administración retienen los vehículos que llegaban con ayuda, concentrando los donativos en bodegas, con la finalidad de agregarles una

…….etiqueta con la leyenda #FuerzaMorelos, su nombre y el de su esposa.

En esa dirección, el 23, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales abrió una investigación por la presunta comisión de delitos electorales contra Graco y su esposa. Y el 27, se dijo que la Comisión Nacional de Derechos Humanos ya investiga las denuncias contra el gobierno del estado de Morelos.

Imposible determinar la duración y el momento de un terremoto. Posible, sí, prever sus consecuencias mediante un procedimiento técnico de alta seguridad: construir mejores edificios (de viviendas, oficinas, escuelas, empresas), más ligeros, más seguros, más estables para resistir estructuralmente su asiento en una zona de sismicidad elevada, como todos sabemos de ésta desde hace muchos siglos.



Desafortunadamente, existen muchas versiones sobre la posibilidad de que se desate un terremoto de magnitudes inimaginables y, desafortunadamente, con el uso de las redes sociales se viraliza la desinformación, generando incertidumbre. Como afirman los especialistas, si hubiera posibilidad de saber cuándo temblará, en qué magnitud y el lugar exacto se podrían salvar miles de vidas.

Un terremoto irrumpe con el modo de vida de la población, con su fuente de trabajo e ingresos, pero deja al descubierto esa otra realidad permanente en la zona sur del país y es la lacerable miseria en la que viven, porque no solo destruye casas, empleos, destruye la posibilidad de darles una oportunidad para salir de esas condiciones de manera permanente. Se necesita cambiar la historia ancestral de pobreza que va más allá de un temblor, donde el ejercicio de solidaridad siempre es bienvenido.

Por otro lado, muy criticable es la historia inventada de la supuesta niña Frida Sofía, estudiante del Colegio Enrique Rébsamen cuyo rescate tuvo en vilo a la teleaudiencia que seguía las noticias al respecto y que al final de cuentas resultó toda una telenovela, un gran circo mediático con el que se jugó con los sentimientos ciudadanos.

Empero, la tragedia también abrió una nueva brecha entre la realidad fatal de la sociedad afectada por el sismo y aquello que sea política. Se viralizó un mensaje de texto en las redes sociales exigiendo que los partidos políticos no reciban ningún dinero público para campañas. Sino que se utilice para la reconstrucción.

Derivado de ello, se desató también un terremoto político en el que se ha acentuado la crisis de credibilidad y representación del gobierno, los políticos y sus partidos, los que, ante el rechazo ciudadano, más en la búsqueda del protagonismo para intentar quedar mejor perfilados una vez que pase la emergencia, sus dirigentes, desgarrándose las vestiduras, se han enfrascado en una competencia por ver quien ofrece más de sus prerrogativas -que por ley les entrega mensualmente el Instituto Nacional Electoral (INE)- para las tareas de reconstrucción, mucho más que de ser solidarios con el pueblo. En ese sentido, el PRI y el PVEM están dispuestos a dar 25 por ciento de sus recursos ordinarios de los últimos tres meses de 2017; el Panal ofrece 6 por ciento ahora y 20 por ciento en 2018; y el Frente Ciudadano por México (PAN-PRD-MC), por un lado, y el PRI por el otro, demagógicamente proponen una iniciativa para eliminar ciento por ciento del financiamiento público a los partidos lo que Morena tampoco ve mal (e incluso puso en marcha un fideicomiso de 103 millones de pesos para hacer llegar ayuda a los damnificados). Es decir, concluir la etapa de financiamiento público de los partidos, que tiene fundamentos constitucionales, y dejar que cada partido genere su propio financiamiento, lo que supondría un cambio en las reglas del juego y la posible recurrencia a fondos de dudoso origen por un lado y un mayor desvío de recursos del gobierno federal, gobiernos estatales y municipales por los funcionarios surgidos de sus filas.

Para ello, INE señaló que la única vía para que los partidos donen parte de sus prerrogativas de 2017 es la propuesta por el PRI, que renuncien a las mismas y se devuelvan a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Esta opción –aplicada ya por el PRI y sus aliados: el partido Verde y Encuentro Social- no fue aceptada por la oposición, al considerar que el peñismo podría aprovechar el Fondo Nacional de Desastres para darle un uso electoral en los comicios de 2018. Pero finalmente el PRI pidió canalizar parte de sus prerrogativas al fideicomiso privado Fuerza México que dirigen los empresarios.

Por su parte, la Comisión Permanente del PAN aprobó destinar 200 millones de pesos, 50 millones ya fueron depositados en una cuenta bancaria, pero ni un centavo se entregará al gobierno federal, porque sería inaceptable que fuera desviado o mal utilizado, como lamentablemente ha ocurrido en el pasado.

Lo cierto es que una vez que amaine la emergencia regresará la lucha política por el 2018 y el primer tema de la agenda será el dinero de las prerrogativas. Y desde ya en medio de la tragedia, los partidos oficiales, con miras al proceso electoral, se disputan la paternidad de una propuesta de recorte al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) del año próximo, para destinarlo a un fondo de reconstrucción. El Frente Ciudadano por México (PAN-PRD-MC) propuso una iniciativa de reforma constitucional que permitiría recabar 60 mil millones de pesos.

Los desastres naturales con toda seguridad, replantearán las campañas políticas del año próximo e incluso el actuar de gobernantes y aspirantes a los cargos de representación popular, principalmente la Presidencia de la

……República y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, para lo cual, los inquilinos de Los Pinos y del Palacio del Ayuntamiento, cumpliendo con su responsabilidad, tratan de aprovechar la oportunidad mediática que les brinda el desastre.

Políticamente, se piensa ahora en un terremoto de similar magnitud al que se generó en 1985, el que llevó a la derrota electoral del PRI en el Distrito Federal en 1988, primero y, en 1997 a perder la Jefatura de Gobierno. Y, si bien se puede predecir que habrá una nueva sacudida, no se tiene idea de sus alcances y repercusiones en el conjunto de la clase política, no sólo de la capital del país, sino, por ejemplo, en Morelos, Puebla, Oaxaca y Chiapas.

Cuando aún hay personas bajo los escombros y los damnificados en las entidades afectadas no terminan de ser contados, los gobiernos federal y estatales trazan ya los planes de la reconstrucción. Hay discursos en la presentación de cada plan, pero los ciudadanos movilizados no se ocupan de ellos, sino de la letra chiquita que casi no se nota en los acuerdos.

En esa dirección, el 27 de septiembre, al hacer un balance preliminar sobre los daños provocados por los sismos del 7 y 19, Enrique Peña Nieto informó que en infraestructura escolar hubo pérdidas por 13 mil 600 millones de pesos; en destrucción de vivienda, sólo en Chiapas y Oaxaca, 6 mil 500 millones; proyecciones en este rubro para Morelos, estado de México, Puebla y Ciudad de México, 10 mil millones, y en patrimonio cultural, en todas las entidades, 8 mil millones. En suma, la destrucción total asciende a más de 38 mil millones de pesos (al día siguiente el secretario de hacienda dijo que la cifra es preliminar. Por su parte los grupos parlamentarios de PRD, PT-Morena y PAN consideran que se necesitarán entre 200 mil y 300 mil millones de pesos). Además, se evaluaron las acciones a favor de la población damnificada, el evento tuvo dos elementos. Se habló de cifras y plazos, con lo que será más sencillo evaluar, en su momento, los resultados. El fideicomiso “Fuerza México” será el eje financiero de los trabajos. Cada entidad federativa afectada tendrá un programa diseñado para sus necesidades específicas. Se estableció un plazo de cuatro meses para que los ciudadanos que perdieron su vivienda la recuperen. Quedó hecho el compromiso público, toca a los ciudadanos darle seguimiento y verificar su cumplimiento. ¿Seguirán los funcionarios de los tres niveles llevándose el ilegal porcentaje por asignación de obras? Desde luego que sí. Con la desgracia que azotó a México a los gobernantes les cayó del cielo la oportunidad para servirse con la cuchara grande en el inicio del tradicional año de Hidalgo, en el que realizan un vulgar atraco en obras y presupuesto.

Incluso, el 29, Peña Nieto aseguró que el país cuenta con finanzas públicas sanas y mecanismos institucionales que permitirán cubrir gran parte de la reconstrucción con fondos públicos y el cobro de seguros. Y curándose en salud, dijo, será importante que sociedad y gobierno sumen esfuerzos, e hizo un llamado a los industriales del país a participar en la tarea colectiva, para poner a todo México de pie. En tanto, Andrés Manuel López Obrador, consideró insuficiente la estimación peñista de que la reconstrucción de las zonas afectadas por los sismos requerirá 38 mil millones de pesos. Dijo que se requerirá mucho más y pidió no echar en saco roto su propuesta de cancelar el proyecto de construcción del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México que tiene un costo de 200 mil millones de pesos, que de todos modos cancelaría al otro día de ganar las elecciones, en 2018, ya que no hay garantías de que funcione porque se construye en una zona de hundimientos.

Sin embargo, más allá de los discursos peñistas, lo cierto es que, para la reconstrucción la solidaridad nacional e internacional ha hecho millonarias aportaciones por parte de gobiernos e instituciones de otros países, así como por figuras del deporte y espectáculo. Aportaciones que siguen y seguirán llegando al país. Ojalá no se desvíe para otros fines

Pero, mientras Peña Nieto, pone números a la reconstrucción, se multiplican las protestas; los análisis memoriosos y los manifiestos que exigen una reconstrucción amplia, solidaria y generosa, como en el manifiesto que firmaron, entre otros, Cuauhtémoc Cárdenas y David Ibarra; y las denuncias tempranas por el uso político electoral de los padrones de damnificados.

En el caso de la Ciudad de México, habitamos en una zona sísmica encima de un lago; en el caso de otras entidades, vivimos en un corredor sísmico. Sin ser catastrofistas, más temprano que tarde o viceversa lamentablemente volverá a suceder. Por eso, urge poner en marcha protocolos de contingencias, mecanismos de acción coordinada que lleven a paliar los efectos de cualquier emergencia.

Lo que viene será la reconstrucción y la atención a los que perdieron su vivienda o su patrimonio, la simulación política o las falsas banderas con intenciones electorales seguramente serán rechazadas por la sociedad. La energía de los miles de jóvenes y ciudadanos que en una movilización solidaria dejaron testimonio de un movimiento cívico sin precedentes, queda como prueba de la auténtica fuerza social.

Pero una vez pasada la emergencia, debemos ser capaces de no olvidar nuestros problemas estructurales y más profundos: la violencia de género; el incremento de la pobreza en todo el país; la violencia del crimen organizado y la desigualdad estructural, que ha llevado a que un representante popular gane más de 200 veces lo que gana una persona pobre.

En este sentido, urgen eficaces acciones de gobierno, acompañadas por la sociedad para rescatar a millones de mexicanos sumidos en la pobreza, porque solo así se le hará justicia a esa parte de la ciudadanía que ante estas eventualidades pierde algo más que sus bienes materiales, pierde la posibilidad de dejar atrás la pobreza como ingrediente cotidiano de sus vidas.

La emergencia mostró el auténtico rostro de México, el solidario, no el de la violencia que ha ensangrentado al país en los últimos años. La reacción ciudadana mostró que todavía existe la solidaridad que se creía perdida por la corrupción y la delincuencia. Ha creado la posibilidad de revitalizar la política. El pueblo movilizado no debe perder su protagonismo. Lo ocurrido a partir del 19 no puede ser una anécdota más sobre la espontánea acción ante las crisis. Debe ser, por el contrario, un motivo para repensar las ciudades, la relación entre el Estado y la sociedad civil y, sobre todo, al proyecto nacional, a fin de reencontrarnos, a partir de lo que es claro que nos une y mejor caracteriza, y trazar rutas transitables para un futuro promisorio y verdaderamente incluyente de todos.

A partir del nuevo 19 de septiembre, nada será igual. Los jóvenes que actuaron ante la emergencia son una gran esperanza, una oportunidad de cambio, de la adquisición de conciencia colectiva y organizativa. El desastre redefinió las acciones colectivas y sociales, involucrándose en la participación en la verdadera política para transformar positivamente al país. No basta con pensar hoy, es momento de actuar.

Ojalá la movilización juvenil y popular que desató la emergencia articule la creciente inconformidad social y el rechazo a la política vigente y los políticos, en una acción que eleve sus posibilidades cuestionando a los gobiernos de los tres niveles, a los partidos y surjan los nuevos liderazgos que sacudan la perniciosa realidad impuesta por gobierno, empresarios, medios de comunicación y partidos, rebasen el espontaneismo y encabecen la lucha por un país radicalmente distinto y superior al actual, donde la vida digna para todos, sin exclusiones sea una realidad.

No se suspendieron las clases.....

No se suspendieron las clases...
Se cerraron las escuelas porque la lección de hoy era en las calles...

Aprendimos que la Madre Tierra nos va a repetir la lección las veces necesarias hasta que dejemos de olvidarla.

Aprendimos que el 19 de septiembre puede repetirse otro 19 de septiembre.

Un hombre con una sola pierna y dos muletas me enseñó que no hacen falta dos pies para salvar una vida.

Una señora de más de noventa años me dejó claro que la edad y el cansancio no son pretexto cuando alguien más está en desgracia.

Los estudiantes nos han dejado, una vez más, para que lo anotemos de una vez por todas, que tienen lo necesario para tomar la historia entre sus manos...

La Ciudad nos recordó que se puede caer en cualquier minuto, para que dejemos de jugar en los simulacros.

Los más pobres nos dieron una clase de matemáticas esenciales: Donde come uno, comen cuatro.

Aprendimos que el uniforme de los soldados también se mancha de polvo, de lágrimas y de sudor.

Supimos, de buena fuente, que hay un mazo en cada mano dispuesto a golpear sin cansancio la roca hasta llegar a los alientos atrapados antes de que se extingan.

Nos quedó claro que las piedras son muchas, pero que las manos son más.

Se nos reveló que tenemos millones de hermanos y hermanas...
Que no somos egoístas, que sólo estábamos distraídos...

Repasamos por nuestras entrañas, el dolor de las grietas y las varillas vencidas por el peso del concreto cansado.

Descubrimos que el sudor no tiene mal olor, que más bien huele a esperanza.

Aprendimos que debemos sonreír a cualquiera que se cruce en nuestro camino porque nos demostró que es capaz de levantar piedra tras piedra hasta rescatarnos con vida...

Es mentira, no se suspendieron las clases, sólo se cerraron las escuelas,
con el fin de aprender y memorizar los sonidos del silencio...

Esta lección nos recordó que los que tienen el poder, sólo piensan en el poder.

Y, a los adultos, les tatuó una plana en el alma que dice: "A los jóvenes si nos importa lo que está pasando"

Para que repasemos lo que tenemos que sentir derrumbados
para no olvidarlo cuando estemos en pie...

¿Quedó clara la lección?

México, ya puedes abrir las puertas de tus escuelas...
Ahora sí tenemos algo que enseñarle a nuestras niñas y niños.

Andrés Castuera-Micher
Ciudad de México, 25 de Septiembre de 2017.

#19S No fue el temblor, fue el Estado

México, CDMX a 28 de septiembre de 2017

No fue el temblor, fue el Estado

Como Comité Cerezo México organización de derechos humanos hemos denunciado desde hace algunos años que México se encuentra bajo la implementación de una política estatal que se está construyendo como un Estado terrorista que, a condición de paliar la crisis capitalista, responde con la profundización de las medidas neoliberales. Esa profundización, en los hechos ha implicado, desde hace varios años, una política estatal que, por un lado, ha permitido e incluso está involucrada con la proliferación del mercado ilegal (pues genera mayores ganancias) y, por el otro, ha implicado el abandono total de las obligaciones estatales en materia de derechos humanos para con la población. En conjunto, estas dos estrategias implican arrebatar a la población las condiciones de vida digna que le pertenecían o el despojo de los derechos que como pueblo mexicano hemos ganado en nuestra lucha histórica, lo que en los hechos se realiza por medio de la instrumentación de diversos mecanismos entre los que se encuentra la privatización de bienes y servicios indispensables para la vida digna, la omisión ante los actos delictivos de empresas legales e ilegales que atentan contra la población en general y la protección por medio de la impunidad de los actores (estatales o no) que emprenden estas acciones.

Como si no fuera suficiente el grado de violencia socio política que estos hechos implican. El Estado ha desplegado una estrategia de control social de la población mexicana mediante el terror (por medio de la militarización, paramilitarización, polarización social, destrucción del tejido social y la omisión y fomento de la descomposición social que se traduce en el aumento de la delincuencia y la violencia común que no es frenada ni combatida por el Estado, sino más bien se fomenta por medio de la impunidad y la corrupción) que busca prevenir la organización popular para reaccionar ante la violencia estatal. Estrategia que se acompaña de una de represión política que implica la construcción de un enemigo interno (todo aquel que se oponga a las reformas de profundización neoliberal), la criminalización y judicialización de ese enemigo al que se ataca con mecanismos represivos tan violentos como la detención arbitraria, la ejecución extrajudicial, los ataques y el hostigamiento dirigido, las amenazas e incluso la desaparición forzada, actos de represión estatal que, pese a ser denunciados, quedan en la impunidad total.

México, incluso antes de los desastres naturales que vivimos en el mes de septiembre, era un país cuyo pueblo está siendo atacado violenta y continuamente por una política estatal que por un lado arrebata, niega y privatiza las condiciones indispensables para vivir; que condena a poblaciones enteras al miedo y el terror ante actos delictivos (muchos de los cuales se cometen en aquiescencia con el Estado) que no son castigados ni investigados, por el otro, despliega a sus fuerzas policiaco militares y paramilitares para impedir a toda costa que la población se organice y exija una vida digna; utiliza al ejército, la marina, la policía federal, estatal y del mando único no sólo para agredir indiscriminadamente a la población en general, sino para atacar de manera dirigida a aquellos que no respondan con docilidad ante la estrategia de control social mediante el terror. El pueblo de México, incluso antes de los terremotos del 7 y el 19 de septiembre era un pueblo atacado, robado, asesinado, desaparecido por el Estado mexicano cuya obligación es proteger, impulsar y dotar a la población de las condiciones necesarias para vivir dignamente.

El día 19 de septiembre de 2017 un terremoto de gran magnitud sacudió la Ciudad de México y los estados de Morelos, Estado de México, Puebla, Guerrero y Oaxaca. Un suceso natural afectaba directamente al pueblo mexicano que de por sí ya había visto mermada su calidad de vida debido al constante aumento de los precios, a los salarios precarizados, a los trabajos sin seguridad social y con jornadas que rebasan los límites establecidos, al limitado acceso a ciertos servicios de salud. Un suceso natural trajo más miedo al pueblo de México que ha tenido que horrorizarse ante los actos altamente delictivos y violentos que el Estado no detiene en sus poblaciones o colonias, ante la militarización que no ha traído sino nuevos abusos a la población, ante el actuar impune de elementos de la marina, ante las poblaciones que han sido abandonadas como tierra de nadie para que el narcotráfico (en muchos casos en contubernio con elementos estatales) haga en ellas lo que les plazca. El pueblo al que sacudió el sismo es el pueblo que ha visto quemarse a 49 bebés en la guardería ABC; a 19 ancianos en el asilo "Hermoso Atardecer"; es el pueblo que encontró la fosa en la que ocurrió la Masacre de San Fernando, Tamaulipas en la que asesinaron al menos a 289 personas; es el pueblo que ha mirado estupefacto cómo el Estado ha desaparecido a 43 jóvenes que aspiraban a ser maestros rurales, como el Estado ha matada a 22 civiles en Tlatlaya. Es un pueblo que ha mirado en los últimos años, uno tras otro, actos en los que se agrede a la población indefensa y el Estado no hace nada, actos en los que el mismo Estado agrede a la población indefensa. Al Estado no le alcanza con minar nuestra vida con sus políticas de robo y arrebato contra quienes diariamente trabajan para mantener a sus familias; les es preciso también, ejecutarnos, desaparecernos, encerrarnos.

El Estado mexicano, aún a pesar de la desgracia, aun sabiendo que había gente con vida enterrada bajo los escombros, aun sabiendo que había riesgo de regresar a

……algunos edificios, aun sabiendo que se necesitaban cosas difíciles de conseguir actuó exactamente igual que desde hace algunos años: frente a la emergencia del sismo, desplegó la estrategia de control social y de represión política en contra no sólo de la población más afectada por el temblor, sino en contra de la población que quería ayudar y solidarizarse con los afectados. El sismo no hace más que evidenciar de manera aún más cruda y descarnadamente lo que se ha venido denunciando por años: el Estado mexicano es un estado terrorista, que desplegó las siguientes estrategias sin importar la emergencia por la que atravesaba la población:

1. Un estado omiso que privilegió las ganancias de las grandes empresas y no la seguridad de los mexicanos

Si bien el sismo fue muy fuerte y es un desastre natural que no se puede predecir, lo que es cierto es que es sabido que la CDMX es zona sísmica y existen leyes y regulaciones para los tipos de construcción y normas de seguridad necesarias para prevenir la pérdida de vidas humanas. Si bien la magnitud del sismo fue fuerte, esa magnitud se amplió a grados catastróficos debido a la omisión del Estado en la revisión y el cumplimiento de esas normas de seguridad. Lo primero que el sismo desnudó fue la política previa del Estado que prefirió favorecer a las empresas inmobiliarias y a escuelas particulares y se hizo de la vista gorda ante las evidentes violaciones a las normas de seguridad. Esto quiere decir que el Estado no supervisó, no hizo su trabajo o que lo hizo y aun sabiendo que se violaban esas normas dejó a las empresas seguir haciendo. También desnudó la política omisa del Estado quien no atendió ni reparó estructuras que habían quedado dañadas desde el terremoto de 1985. Esto es sólo un ejemplo más de cómo las políticas neoliberales y la política omisa del Estado que privilegia a empresas y sus ganancias no son sino actos graves que atentan directamente contra la seguridad de la población. Es una omisión igual a la del Estado al dejar que las mineras se apropien de territorio y lo contaminen, es la misma omisión que no castiga frente a los feminicidios, es la misma omisión que nos daña cotidianamente. Un Estado que no hace para proteger a la población y que deja hacer a otros aun en contra del bienestar de la población, desgraciadamente, el sismo la dejó ver con más nitidez porque en este caso, esa omisión agravó las consecuencias del desastre natural.

2. Un Estado omiso y desentendido de las responsabilidades para con la población

A la omisión que ya hemos explicado en el punto anterior y que es una omisión permanente del Estado para con la población, se sumó la omisión en la forma de responder ante la emergencia. El Estado fue omiso una vez ocurrido el sismo de muy distintas maneras, pues aun sabiendo de la gravedad de los hechos y de las necesidades que planteaba la situación por la que atravesábamos:

a) Tardó en llegar y tardó en actuar

En muchas de las zonas donde hubo derrumbes el Estado tardó en llegar. En la CDMX las primeras acciones de rescate y solidaridad ocurrieron sin la presencia de autoridades de ningún tipo. Es más, existen muchas zonas del país, principalmente en los Estados y colonias como Tláhuac e Iztapalapa, a donde aún no han llegado. Las casas han sido pre dictaminadas por brigadas independientes de estudiantes, pero aún no ha llegado protección civil; los albergues tienen guardias de médicos solidarios, pero no hay médicos enviados por las autoridades. A horas e incluso días del hecho, no están claras las autoridades responsables ni la manera en la que estas se presentan o no en los lugares en donde deberían estar haciendo su trabajo.

Los altos funcionarios se hicieron presentes en algunos de los sitios, la presencia no implicó más que declaraciones, ni siquiera se integraron a las acciones, no llevaban materiales necesarios, no llevaban consigo a los equipos que iban a atender la emergencia. Así como llegaron se fueron y eso no cambió nada.

b) Cuando llegó, no informó, no concentró la información, no organizó la solidaridad

En las zonas donde, tarde, llegaron las distintas autoridades del Estado. La cadena de omisiones se acumuló una tras otra: a días de haber hecho presencia permanente no había listas de las personas desaparecidas, no había listas oficiales de las personas que suponían enterradas en los escombros. No había listas de a dónde se trasladaron los cuerpos. La información fluía, a veces de manera contradictoria y confusa, por los civiles que estaban ayudando ahí. El Estado, al hacer presencia por medio de distintas agrupaciones (desde bomberos hasta militares) en los distintos lados no hizo ni siquiera una organización básica de la información. Llegó e hizo un trabajo a medias, que no hizo ninguna diferencia para ayudar a la gente. Omitió muchas de sus responsabilidades bajo el pretexto de que había demasiado caos por la solidaridad de la gente.

c) No ayudó, no se puso a disposición de la población

Aún peor no puso a sus funcionarios y equipos a disposición de la sociedad que ya estaba actuando en los lugares para cubrir las necesidades que éstos tenían, para ayudar a aumentar la efectividad de la solidaridad que ya había ahí, para solucionar lo que era más complejo para la gente, para eficientizar la búsqueda. No desplegó los coches y camiones, las medicinas y material de curación, el material de construcción, el material y la herramienta necesarias con las que el Estado cuenta porque lo ha comprado con nuestros impuestos. Se dedicó a mirar cómo la gente hacía hasta lo imposible para conseguir y donar hasta las cosas más complicadas, se dedicó a mirar cómo los rescatistas y las brigadas solicitaban cosas y equipo especializado médico y no movió ni un dedo para utilizar toda la infraestructura estatal que pegamos con nuestros impuestos para que ellos hagan justo eso, ponerla a la disposición de la gente cuando se necesite. Las escenas eran absurdas, en zonas de rescate donde estaba incluso la Marina solicitaban medicamentos controlados (como Morfina) y vigas de hasta 12 metros esperando que la gente las llevara, comprara y donara por ellas mismas, mientras los marinos miraban a los rescatistas hacer su trabajo. La solidaridad espontánea le convenía el Estado, pues no lo obligaba a poner ni un peso, ni un funcionario, ni una sola infraestructura al servicio del pueblo.

d) Impidió, entorpeció e incluso suspendió las labores de búsqueda y las labores solidarias como una medida de

control social para evitar que la semilla de la organización floreciera ante la emergencia

Ante la omisión decidida del Estado, la gente respondió de inmediato: todos querían ayudar, llevando cosas, regalando comida, mercancía, ayudando con atención médica voluntaria, llevando herramienta, ayudando a levantar escombros. La inacción del Estado había generado una reacción espontánea que había agrupado a cientos de miles de personas que, ante la emergencia y bajo fines inmediatos estaban organizándose para resolver lo necesario. El tejido social roto se empezó a zurcir en las calles, en la gente que sin conocerse se ayudaba entre sí y daba hasta lo último que tenía con tal de ayudar. La omisión del Estado generó una semilla solidaria que podía germinar en organización popular. Fue entonces, cuando el Estado implementó la estrategia de control social que ha desplegado contra la población, pero esta vez enfocada a desarticular la organización. Utilizó a los elementos que tenía desplegados en los distintos lugares y que poco estaban ayudando para entorpecer, desorganizar, aumentar el caos. Acordonó las zonas, insistió una y otra vez en que eran ellos los que debían organizar y mandar en los sitios, suplicó a la gente que no estorbara y regresara a sus casas, fingió reportes para decir que todo estaba bajo control. La solidaridad está bien si vienen y regalan cosas, pero no se queden a repartirlas, no trabajen codo con codo. Compren cosas y tráiganlas, nada más (petición con la que incluso privilegió la especulación de grandes empresas que lucraron con la necesidad de la gente de ayudar a los demás y compraron todo lo que pudieron). La estrategia de control social, silenciosa en algunos aspectos, abiertamente violenta en otros impactó como segundo golpe a la población: empresas obligando a ir a trabajar a edificios evidentemente dañados e inseguros, información no verificada que corría por doquier, zonas acordonadas en las que se impedía el paso hasta de víveres, equipo "calificado" que retiraba a los voluntarios, "funcionarios públicos que bajo el pretexto de no tener la herramienta necesaria impedían a los rescatistas actuar". Se trataba de evitar que las grandes conglomeraciones de gente organizada se convirtieran en el sujeto histórico que son, se trataba de evitar a toda costa que se dieran cuenta de su fuerza, de evitar que organizaran la espontánea solidaridad.

Y precisamente eso es parte de la estrategia de control social del Estado mexicano que pudimos observar, mientras que miles de personas de manera solidaria iniciaron el rescate de las personas atrapadas en los derrumbes, el Estado hizo no sólo mutis, sino no se movilizó, ni movilizó a sus cuerpos policíacos y militares para apoyar, dejó ser a la gente para que la solidaridad espontánea, fuera menguando mientras armaba, como en cualquier operación bélica, que por cierto ya tiene mucha experiencia, un show mediático, mediante el cual hiciera parecer que fue quién salvo vidas, militariza al tomar el control de la solidaridad espontanea de la gente como si fueran a un "enfrentamiento" tipo Tlatlaya, con armas largas en lugar de palas, con vallas de soldados que evitan que la gente se acerque, pero que no participan en la búsqueda y rescate de quienes quedaron atrapados. Planificaron esto para evitar que el pueblo sea el protagonista, el sujeto histórico de la solidaridad.

4. Un Estado que utilizó a los medios de comunicación para silenciar y confundir

Vino entonces el uso de los medios de comunicación al servicio de esta estrategia: grandes tomas televisivas de chalecos con letras gigantes que decían MARINA o POLICÍA FEDERAL o los vistosos brazaletes amarillos del Plan DNIII de la SEDENA, que desplazaron cuándo consideraron conveniente a los miles de voluntarios civiles que, incluso algunos con mucha experiencia, lideraban los rescates, una intensión planificada para que las fuerzas armadas se queden con un protagonismo que no les corresponde. Dio información falsa a los medios y les permitió difundir información falsa sin siquiera advertir a la población de ello. Al mismo tiempo que montó shows mediáticos en ciertas zonas, silenció completamente lo que pasaba en otras. Todo se trataba de aumentar el caos y la confusión al mismo tiempo que insistía por medio de los medios de comunicación en la necesidad de que la gente no estorbara y volviera a sus casas

5. Un Estado que mantuvo la estrategia de represión política

Cuando eso no fue suficiente, cuando sus silenciosos esfuerzos de control social fueron desatendidos, desplegó el brazo armado: trasladó granaderos a zonas de rescate para confrontarse con la gente, utilizó a mandos únicos, policía federal y militares para interceptar los coches particulares que trasladaban ayuda, obligó a que la ayuda se concentrara en los sitios oficiales, desconoció el arduo trabajo de brigadas de ingenieros y arquitectos. Dejó correr los rumores de que no estaban dejando llegar la ayuda, de que la estaban acaparando y concentrando. Robó víveres (sí, aparte de todo lo que ha robado), les robó a los heridos y muertos en los derrumbes, robó a las víctimas que estaban en medio de la tragedia; mintió y ocultó información a los familiares desesperados. Pisoteó con las fuerzas policiacas militares la esperanza que el pueblo cuidaba con su solidaridad. Puso retenes para que la ayuda no pasara. Una vez más, como ha pasado desde hace años, las personas que ejercían sus derechos humanos y se habían convertido en defensores de derechos humanos tenían que ocultarse ante los peligros de un Estado rapaz, la gente dejó de poner carteles que identificaban sus carros como de brigadas solidarias, quitó los carteles que anunciaban que trasladaban víveres… la población tenía miedo de que le arrebataran lo que con tanto trabajo había logrado juntar para quienes lo necesitaban.

Aún más, ha comenzado a utilizar no sólo a granaderos, ejército y marina para amedrentar a la población que no obedece ante la estrategia de control social, sino que ha comenzado a desplegar a su mano siniestra "paramilitares y grupos criminales" que atacaron y siguen atacando a la población solidaria. ¿Por qué los miles de soldados que estorbaron en el rescate, los policías federales y estatales no estaban en las zonas en las que había robos y asaltos en medio de la confusión? ¿Por qué el fuerte despliegue de militares y mandos únicos no ha podido impedir que un grupo de civiles armados robara, atacara y violara a una

……brigada solidaria que se dirigía a Oaxaca? El terror también será utilizado como una estrategia de represión política en contra de aquellos que no quieran entender que han de regresar a la normalidad.

El Estado decidió no actuar, sino reprimir; no salvar, sino seguir ganando

Nada de todo lo que hemos narrado es muestra de un Estado rebasado por la sociedad, no es ejemplo de un Estado ineficiente que no puede actuar, que no tiene recursos para hacerlo. El Estado mexicano decidió no actuar cuando le convino y actúo con una certeza mortal para atracar a los brigadistas que trasladaban víveres a otros sitios. El Estado Mexicano decidió no gastar, no ayudar no ponerse al servicio del pueblo, y también decidió mandar eficientes granaderos a confrontar al pueblo en ciertas zonas de rescate. El Estado mexicano decidió desplegar militares con los planes DNIII y Plan CDMX para que agredieran, intimidaran y atacaran a la población. Sabe que todo eso pasó, decidió que pasara así. Y ha decidido que pase así desde hace varios años, sólo que ante la desgracia que vivimos por el sismo del 19 de septiembre lo hizo aún de manera más descarada y cínica.

Viene lo peor: La solidaridad no sólo no debe parar, se debe organizar

Nadie puede negar que la solidaridad de todos los ciudadanos se volcó inmediatamente para rescatar con vida a quienes estaban atrapados y apoyar a los damnificados y a los voluntarios que estuvieron trabajando día y noche para salvar vidas. A pesar de que el capitalismo nos ha educado en el individualismo, miles de personas conservan gracias a la educación familiar y social un principio básico, el ser solidarios entre nosotros, aunque dicha solidaridad esté permeada en muchos casos por el individualismo narcisista que en bola parece organización, pero que es sólo un actuar espontaneo que va apagándose de acuerdo al límite físico y mental individual de todos los que participan.

La desgracia nos llega en una realidad que era ya difícil. Lo peor aún está por venir, pues en unas cuantas semanas la gente que está viviendo en calles y albergues, la falta de agua, la desaparición de fuentes de trabajo, se verán aún más agravadas por el hecho de que la reconstrucción que ha prometido el Estado no es más que el otorgamiento de créditos que endeudarán más a la gente y aumentarán las jugosas ganancias de las empresas. De hecho el Estado ya ha comenzado a prometer, por ejemplo, la reconstrucción de Jojutla justamente a los responsables del socavón que causó dos muertes en Cuernavaca. A la terrible situación en que estarán viviendo las gentes que de muy diversos modos han sido damnificadas por los sismos, se sumará la tragedia cotidiana: no hay trabajos dignos y bien remunerados, no hay seguridad social, no hay vivienda digna… Se sumará el uso del control social y la represión política mediante el terror para evitar que la gente se organice al ver de manera clara y descarnada los efectos de capitalismo en cada uno de sus habitantes. Lo peor está por venir, el Estado está trabajando cada hora para evitar que ante lo peor el pueblo responda de manera organizada. Los defensores de derechos humanos, la población en general tenemos, en medio de la tragedia, la oportunidad de transformar la solidaridad espontánea en organización permanente. Esa misma solidaridad que nos hizo reconocernos como aliados, que nos hizo entender que teníamos que trabajar juntos y ayudarnos entre nosotros debe ser utilizada como una plataforma que permita que trabajemos de manera permanente, continua, prolongada no sólo por la verdad y la justicia para todos los responsables de las terribles omisiones que agravaron el saldo mortal del sismo que hemos vivido, no sólo para que el Estado cumpla con sus obligaciones y dote de vivienda digna, alimentación adecuada, trabajo digno, seguridad social a todos y cada uno de los damnificados sin importar el grado en que hayan sido afectados, no sólo para que pare la corrupción e impunidad que permitió que edificios mal fabricados enterraran a personas, sino para que el Estado cumpla con las obligaciones que tiene con toda la población, no sólo con los damnificados del sismo, sino con la lista enorme de víctimas del pueblo mexicano que están sufriendo los terribles efectos del arrebato de trabajos dignos, de vivienda digna, de salud pública y gratuita, con la enorme lista de víctimas de la violencia estatal como única respuesta ante la demanda para que el Estado cumpla con su trabajo.

Si la solidaridad que se ha construido en estos días, no es encauzada para dar el salto y entender que no hay diferencias entre quien perdió su casa, quien perdió un hijo bajo los escombros a causa de la inacción del Estado, quien ha perdido su jubilación, quien ha perdido un hijo que desparecieron los militares, si la solidaridad no es encauzada para entender que la emergencia del sismo es tan dramática como la emergencia nacional a la que se enfrenta nuestro pueblo día tras día, si la solidaridad no se transforma en la construcción de un movimiento popular amplio, si la solidaridad se detiene, si la solidaridad se queda sólo en eso… enfrentaremos la emergencia que está por venir de la peor manera que se puede: con el pueblo desorganizado, dividido e indiferente.

A nadie engañan los discursos presidenciales: México no es uno, el sismo demostró que hay dos Méxicos: uno que con las armas en las manos impidió y entorpeció el rescate, que por corrupción y dadivas permitió la construcción de edificaciones mortales, que permitió y permite que la población sea atacada por ejército, marina y policía, que impidió que las labores de rescate continuaran, que no tomó una pala, no regaló ni un agua, no puso ni un peso de su jugoso sueldo; el otro México se volcó en solidaridad, regaló hasta lo que no tenía, trabajó incansablemente, consiguió lo inconseguible y luchó y sigue luchando por la vida del pueblo trabajador. México no es uno: hay dos Méxicos el del pueblo explotado y el de quienes nos explotan, quienes arrebatan la vida digna a la población incluso en condiciones de emergencia como las que hemos vivido y quienes luchan incansablemente porque la vida digna sea una realidad para todos y cada uno de nosotros.

Que la solidaridad no se detenga y se convierta en organización popular

Alto a la estrategia de control social mediante el terror contra el pueblo mexicano

Alto a la rapiña y la represión política contra el pueblo solidario

Comité Cerezo México

El sismo permanente

El pueblo mexicano vive en sismo permanente. Enorme movimiento telúrico ha sido la expulsión de su trabajo de millones de mexicanas y mexicanos. ¿No fue acaso un trepidante terremoto la pérdida de sus tierras de masas de campesinas y campesinos que han tenido que abandonar el país en búsquedaa de lo que aquí se les ha privado? Fue sismo el gasolinazo como lo ha sido el sistemático empeoramiento de las condiciones de vida que ha refundido en la miseria absoluta a la mayoría de nuestra población. Lo fue y lo sigue siendo la política gubernamental de entrega del patrimonio nacional a las grandes empresas transnacionales; el permanente incremento de los precios de los productos de primera necesidad; las desapariciones forzadas, la tortura como método estatal de inculpar y acallar a los que considera sus opositores. Son un sismo la casa blanca, los millones que Obedrecht entregó al gobierno vía el entonces Director de Pemex, las falsas licitaciones para entregar millones de pesos a grandes empresarios de la construcción (todos compadres del jefe del Estado), el feminicidio, las narcolimosnas, la pederastia. Un sismo es el fraude electoral como método de "derrotar" a los adversarios en los procesos electorales.

En fin, todo lo que toca el régimen priista-panista-perredista y demás partidos comparsa constituye un sismo permanente para el pueblo; el sismo histórico que prevalecerá mientras este país siga conducido política-estatal, económica, culturalmente por quienes después de asesinar a los Flores Magón, a Zapata, a Villa se hicieron del Estado, fundaron el partido de los mil fraudes (el abuelo del PRI y de los organismos que hoy le sustentan) y hoy usan las desgracias del pueblo para hacer negocios, para promoverse políticamente, para mostrar su cinismo y su desvergüenza.

El pueblo mexicano debe revertir la situación. Es hora ya de que el sismo lo sufran esos vendepatrias; es hora ya de que en México tenga lugar un enorme terremoto producido por un levantamiento popular civil pacífico que arroje del gobierno, de todo el mecanismo estatal a los peñanieto y sus gobiernos corruptos y corruptores, a los salinas, a los Slim y demás multibillonarios y multimillonarios que ruegan a todos sus dioses para que esta tierra nunca deje de temblar para que el pueblo se llene de terror, de inseguridad, de desaliento.

Pero, al igual que en otras desgracias "naturales", amplios sectores de este pueblo que ya se rebela muestran y demuestran que ya no están dispuestos a callar su rabia, que ya han decidido cambiar esta vida priista-panista-perredista y partidos comparsa, que es una vida de muerte. Se expresa en la pedrada a Osorio Chong, en los gritos de repudio a Peña Nieto, en la negativa a entregar a instancias gubernamentales los víveres recolectados y donados, se expresa en la certeza del pueblo de que una vez más el pueblo cae en mayor desgracia para que los grandes negocios prosperen.

¡¡Que este nuevo sismo sea la oportunidad para unirse en la lucha por derrocar al gobierno que vive de los sismos, hoy encabezado por Enrique Peña Nieto y su mal gobierno!!

¡¡Juntemos esfuerzos y voluntades para organizar la gran fuerza proletario-popular que, como un solo puño, haga temblar la tierra de esos priistas-panistas-perredistas y partidos comparsa, y los saque definitivamente de la conducción de nuestro país!!

¡¡Viva el pueblo mexicano que hoy, una vez más, ante la nueva desgracia, se muestra hermosamente solidario, firmemente fraterno, hermanado entre sí, revelando que más temprano que tarde habrá de rebelarse en el gran levantamiento popular que ponga fin a las eternas adversidades, desdichas y desamparos que vienen de los peñanieto y de los grandes negociantes anti-mexicanos!!

Colectivo Reflexión en la Acción- Rumbo Proletario (CRA-RP)

Señor PRESIDENTE ahora si conozca a los MEXICANOS! 💪

Melissa Siller ❤□□

Estimado señor Enrique Peña Nieto:

Que se siente ver que su país tomo las riendas de la contingencia sin tomarlo a usted en cuenta y sin importar si el gobierno ayudaba o no...

Que se siente ver que México ya despertó y no estamos permitiendo que se lucre con esta situación y no estamos permitiendo que nos roben los víveres?

Que se siente ver que para el pueblo USTED está siendo CERO a la izquierda junto con mancera y Osorio Chong que no han podido quitar la cara de estúpidos desde que ocurrió el sismo pues obviamente no tienen la capacidad mental para lidiar con estas situaciones y que además no son bien recibidos en NINGUN LADO.

Que se siente ver que siendo esto una oportunidad de oro para usted y su partido para "brillar" y ganar puntos para las próximas elecciones está siendo todo lo contrario y que claramente ni siquiera tienen ya la capacidad de hacer una estrategia política inteligente para volver a despuntar y solo se hunden más pues sabemos que se tiene el dinero y los recursos para ayudar y reconstruir a estados completos pero prefieren pedir al pueblo para que seamos nosotros los que sigamos pagando y utilicen nuestros propios recursos para seguir "brillando" ...

Aunque nos han robado le tengo una noticia, con o sin dinero y como podemos NOSOTROS seguimos ayudando porque sabemos que ustedes JAMAS utilizaran los recursos para ayudar en su país.. ya le quedo claro que NO NOS pueden DETENER verdad?

Que se siente ver que en esta tragedia usted no figura, no es necesario, no tiene autoridad, no es requerido y nadie lo toma en cuenta dejándole ver que el país está consciente de que tenemos un presidente de plástico e inepto y que tenemos que hacer las cosas por nosotros mismos porque usted no puede ni quiere...

QUE SE SIENTE VER que su país ya DESPERTO y le estamos demostrando a usted y al mundo entero de que estamos hechos los mexicanos y que aun con un presidente inepto e incapaz los ciudadanos somos capaces de salir adelante...

Hágase a un lado junto con su gente y déjenos reconstruir al país que nosotros podemos solitos y creo que ya le está quedando claro no??

No nos subestimen señor, porque el pueblo UNIDO es capaz de cualquier cosa y le estamos dando sorpresas como las que habrá el día de las próximas elecciones....

Siga en su casa comiendo palomitas mientras ve como nosotros le demostramos que con usted o sin usted nosotros los mexicanos nos levantamos con nuestras propias manos... !!!!

TODOS somos México y usted no es parte de nuestro México

Definir los términos de la reconstrucción

Por **Manuel Aguilera Gómez** -

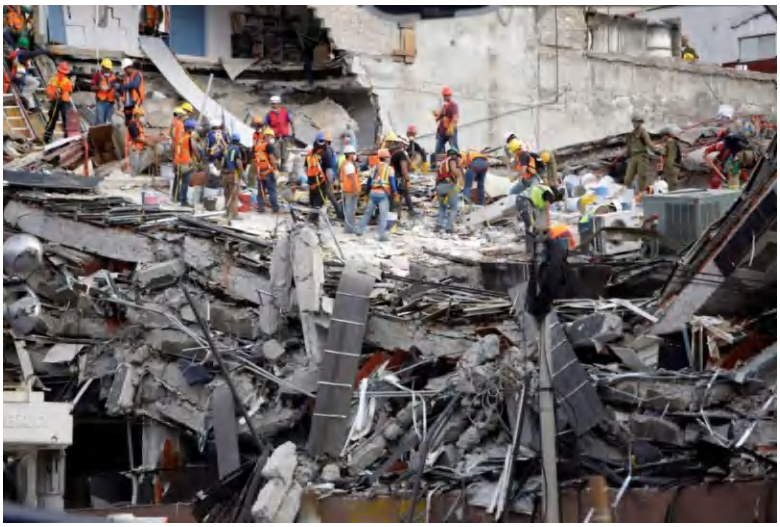
Huracanes, inundaciones y sismos son fatalidades de origen natural que, en las semanas recientes, han afectado a miles de compatriotas, destruido patrimonios familiares y causado graves daños a la infraestructura, nuestro patrimonio colectivo. La naturaleza se ha mostrado singularmente cruel, despiadada, con este sufrido país. Si bien esas desgracias nos brindaron la maravillosa oportunidad para mostrar ante el mundo, y ante nosotros mismos, el portentoso sentimiento de solidaridad colectiva anidado en el alma mexicana, también han sacado a la luz pública nuestras brutales pequeñeces y el enanismo ruin de influyentes sectores económicos y políticos.

Mientras las familias se arremolinaban para acopiar víveres para quienes habían quedado sin cobijo ni resguardo, los grandes empresarios agrupados en la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD), que representan más del 60% de las ventas minoristas en México, guardaron ignominioso silencio; se dedicaron a presenciar el aumento de sus ventas.

Con la excepción de los secretarios de Salud y de Educación, la inusitada hiperactividad presidencial no encontró adhesión en el mundo político: Los legisladores se refugiaron en sus hogares y los burócratas de angora abandonaron sus lugares de trabajo en espera de peritajes sobre los daños a sus oficinas. Varios gobernadores se volvieron invisibles y cobijaron su inactividad con el argumento de la falta de recursos en las arcas estatales.

Los partidos políticos han pretendido encaramarse en la tragedia mediante ofrecimientos de fórmulas "mágicas" para lograr el financiamiento de los gastos indispensables para la reconstrucción sin escapar a su evidente objetivo de lucrar electoralmente con el dolor social. ¡La democracia se ha convertido en cuna del cinismo y la desfachatez!

Sin embargo, de cara a las próximas elecciones, la sociedad mexicana está ante el trance de experimentar un cambio emocional profundo: Los miedos colectivos pueden mutarse en ira social, con la obsesiva búsqueda de culpables de la desgracia. ¿Quién expidió las licencias de construcción de los inmuebles caídos? ya comienza a ser el primer reclamo, que será seguido de un peloteo de evasivas de responsabilidad por parte de las diversas instancias de gobierno. ¿A



cuánto ascienden y dónde están depositados los donativos a favor de la reconstrucción? ¿Cuánto tiempo nos vamos a quedar en el campamento donde mi familia y yo estamos recibiendo alimentos, techo y cama? ¿Cómo voy a conseguir una casa? ¡Dicen que algunas instituciones benéficas extranjeras están ofreciendo regalar casas nuevas, pero el gobierno no les permite acercarse a nosotros! Y así, las conjeturas se propagan y las preguntas no encuentran respuesta, pues las explicaciones oficiales –hasta ahora- transitan por el sinuoso camino de la improvisación.

Es un error trasladar la responsabilidad de la reconstrucción a los empresarios. A partir del censo levantado en cada entidad afectada, el gobierno federal debe exponer, con claridad y contundencia, a los afectados en qué consisten los planes de reconstrucción, que si bien deben adaptarse a las realidades propias del medio rural y del urbano, habrán de ser uniformes para todas las entidades afectadas. La gente damnificada quiere saber los términos del financiamiento: Montos, plazos, formas de pago, tasas de interés, plazo de redención del crédito, etcétera. También reclama cuál es la instancia gubernamental responsable tanto de los contratos de financiamiento como de la realización y supervisión de las obras. Reclama saber…

A los damnificados no les interesa si el dinero proviene de teatrales actos de generosidad de los partidos; exigen saber cuándo y por cuál medio institucional van a recibir el apoyo. No estoy instando al desorden en el gasto y sí a poner orden y definir responsabilidades oficiales.

Ya estamos entrando a los tiempos oficiales de las contiendas electorales. Vivimos una democracia enclenque y pervertida por la acción abusiva de los partidos; tenemos un gobierno financieramente muy débil; somos víctimas de una política económica excluyente y empobrecedora que lejos de impulsar el desarrollo lo atrofia; sufrimos la impotencia gubernamental para detener la brutal criminalidad que nos abate. Tenemos autoridades electorales muy cuestionadas por los actores políticos. No agravemos aún más este patético panorama con la indefinición acerca del cauce de la reconstrucción.

Manuel.aguilera.gomez@gmail.com

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 2 de octubre de 2017.**

A LA CLASE OBRERA Y PUEBLO DE MEXICO:
LOS SISMOS NO PUEDEN DERRUMBAR A UN PUEBLO HEROICO RECONOCEMOS SU LUCHA DESINTERESADA EN LAS LABORES DE RESCATE
PROSEGUIR LA ORGANIZACIÓN Y LUCHA POR: VIVIENDA, ALIMENTACION, SALUD, TRABAJO, EDUCACION, DEMOCRACIA.
TODO EL PRESUPUESTO ELECTORAL A LA RECONSTRUCCION AL SERVICIO DEL PUEBLO

En estos momentos de dolor y sufrimiento de la clase obrera y el pueblo de México, hacemos un llamado a la solidaridad internacional a través de la Liga Internacional de las Luchas de los Pueblos (ILPS): seguir difundiendo el desbordamiento del pueblo de México que lucha por rescatar a los hijos del pueblo. Que toda solidaridad material y económica sea canalizada de manera directa al pueblo de México. Ninguna ayuda a través del Estado, su gobierno o sus instituciones. Denunciar la política criminal del Estado mexicano representado por Enrique Peña Nieto y el papel del Ejército, la Marina y Policía Federal que obstaculiza las labores y viola los protocolos de rescate, que reprime violentamente a los rescatistas del pueblo.

Los sismos del 7 y 19 de septiembre que afectaron al pueblo en Chiapas, Oaxaca, Ciudad de México, Puebla, Morelos, como fenómenos de la naturaleza han provocado graves desastres en la población y el cierre de micro y pequeñas industrias que no son naturales, sino consecuencia de la sociedad capitalista y de las leyes de la economía imperialista- capitalista que se rige por la máxima ganancia, por extraer la máxima plusvalíaa de la fuerza de trabajo de la clase obrera y por descargar el peso de la crisis económica sobre las clases oprimidas que resisten elevando su organización y formas de lucha contra la reestructuración del Estado mediante las reformas estructurales fascistas aprobadas en el Pacto por México (PRI-PAN-PRD) pasando por encima de la cámara de diputados y senadores que son una figura decorativa.

Tan pronto pasó el sismo, la solidaridad del pueblo se desbordó. La memoria histórica y experiencia colectiva de inmediato se puso en acción sin esperar la ayuda del gobierno. La juventud, la clase obrera y pueblo en general se integraron solidariamente a las labores de rescate, con sus manos y la voluntad de servir al pueblo a costa de sus propias vidas, iniciaron la remoción de escombros. A la heroicidad del pueblo se unió la organización de brigadas de estudiantes, maestros, vecinos, obreros de la construcción, y diversos profesionistas poniendo sus conocimientos al servicio del pueblo. Centros de acopio de alimentos, medicinas y herramientas. Gran movilización popular solidaria que no solo rebasó al Estado: ejército, gobierno, Protección Civil y todas sus instituciones burguesas caducas, sino que incluso ha tenido que luchar y confrontarlas, para obligar a que continúen las labores de rescate, para impedir que usen maquinaria pesada pues para el gobierno ya no hay esperanza de vida, eso es atentar a la vida de los sobrevivientes que aún se encuentran bajo los escombros. Se reafirma que **SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO.**

Las consecuencias se ensañan sobre todo con la clase obrera, con las masas populares que producto de su esforzado trabajo de décadas pierden en pocos segundos su patrimonio, su empleo y familiares quedando en el desamparo, en la indefensión; con un desempleo creciente y más de 60 millones en la extrema pobreza. En la sociedad capitalista los sismos, huracanes y otras manifestaciones violentas de estos fenómenos naturales azotan principalmente a los trabajadores; las zonas residenciales de la gran burguesía regularmente resisten los embates de la naturaleza. Si es posible construir viviendas que no pongan en riesgo la vida del pueblo, pero el sistema capitalista se caracteriza por resguardar los intereses de la Gran Burguesía, por la opresión, explotación, por el desprecio a la vida de la clase obrera y el pueblo, por hundirnos en el hambre y la miseria creciente, por la violencia sistemática contra los oprimidos: el proletariado, los campesinos e indígenas.

La atención se ha centrado en unos puntos críticos de la Ciudad de México, pero en diversas colonias hay casas y edificios con alto riesgo, con daños estructurales, que se pueden colapsar y deben ser desalojadas. Una vez más la corrupción y complicidad criminal de los diferentes niveles de gobierno con los monopolios de la construcción, sale a flote, al igual que en 1985, las constructoras no cumplieron los reglamentos de construcción, de obra terminada y de Protección Civil.

Han minimizado los daños del sismo en Puebla y Morelos, en este último estado por óórdenes del gobernador perredista Graco Ramírez montaron retenes policíacos para detener los vehículos con víveres, obligándolos mediante la violencia a llevarlos a bodegas bajo control del gobierno. La población solidaria buscó alternativas en caminos vecinales para evitar les robaran los víveres que finalmente entregaron directamente a los afectados. Instituciones del gobierno y los partidos burgueses realizan acopio, que entregan a nombre propio, con fines electorales y como parte del corporativismo fascista, como si ellos lo donaran cuando es contribución solidaria. En la Ciudad de México, el Ejército y policía tomaron el control de algunos Centros de Acopio, desplazando a gente del pueblo que lo inicio a los pocos minutos.

En la experiencia popular se recuerda que en el terremoto de 1985 mucha ayuda fue saqueada por el mismo gobierno, que los sobrevivientes crearon sus organizaciones y lucharon tenazmente para ser considerados en la política de reconstrucción que ponía en el centro los intereses del Estado y su Gran Burguesía. En el 2005 el huracán Stan causó severos daños al pueblo de Chiapas, los recursos económicos de la reconstrucción fueron saqueados, a 12 años de ese fenómeno en Huixtla Chiapas hay un grupo de ciudadanos que fueron desplazados y siguen durmiendo en viviendas improvisadas a un lado de la vía del tren, poniendo en riesgo su vida y sin los servicios más elementales como agua, drenaje, luz. La movilización y organización de los sobrevivientes, de los damnificados, es decisivo en la lucha por vivienda, educación, salud, trabajo.

La experiencia más importante que nos dejan todas estas desgracias es que **NO** se puede diseñar un plan y política de reconstrucción por los sismos o huracanes, en provecho e interés de la clase obrera y el pueblo en general, **sin la conquista del poder por el proletariado**; mientras existan el capitalismo y la propiedad privada de los medios de producción, la reconstrucción no puede ser llevada a la práctica en interés de los obreros, sino al contrario conduce invariablemente a reforzar el yugo de los bancos sobre la clase obrera y el pueblo, expoliados por la oligarquía financiera. El Estado pone la política de reconstrucción al servicio del desarrollo del capitalismo, hace parte de la nueva acumulación originaria de capital, y de los preparativos imperialistas de la III Guerra Mundial, deja de lado los intereses y necesidades del pueblo, porque así es su carácter burgués.

Que todo este esfuerzo solidario se concrete en organismos de clase y populares, que preparen las nuevas jornadas de lucha contra el capital. A construir organismos de lucha, para exigir vivienda gratuita, trabajo, alimentación, salud.

Suspensión del pago de la deuda externa ante los organismos financieros internacionales, que todo ese dinero se destine a la reconstrucción.
Que todo el presupuesto electoral, se destine a la reconstrucción.
Suspensión de las campañas publicitarias del gobierno, destinar ese dinero a la reconstrucción.
Condenamos, la intervención del estado ante estos fenómenos con fines electoreros.

LIGA INTERNACIONAL DE LA LUCHA DE LOS PUEBLOS.
ILPS-CAPITULO MEXICO
22 DE SEPTIEMBRE 2017

Nota de solidaridad hacia los pueblos de Nuestra América

OSPAAAL

Estimados compañeros y compañeras de la Asamblea de los Pueblos del Caribe,
Estimados colegas de ALBA Movimientos.
Pueblos hermanos de Nuestra América:

Hace prácticamente 525 años, 3 embarcaciones surcaron los mares del Caribe en su travesía por descubrir el "nuevo mundo", en su interior hombres de mar tocaron pequeñas islas, las cuales fueron conquistadas, colonizadas, saqueadas y arrasadas.

A 525 años de esa triste huella histórica, 3 fenómenos, no menos peligrosos en sus pretensiones y con nombres propios, vuelven a arrasar esas islas que una vez fueron testigos de la desolación, la destrucción y la muerte. Esos tres fenómenos extremos, en una temporada muy activa de huracanes en el Caribe, son una consecuencia, entre otras muchas razones, del cambio climático y el calentamiento global generado por el modelo despiadado de producción-consumo que se nos impone en la actualidad, un modelo depredador que degrada la naturaleza y pone a riesgo el equilibrio ecológico con la Madre Tierra.

Irma, José y María, lo que una vez fueron La Niña, La Pinta y La Santa María, han surcado los mares del Caribe insular para ponernos nuevamente a prueba. Como si no existiera ya suficiente destrucción en el Caribe, tras los daños recientemente ocasionados por el huracán Irma que dejó decenas de muertos y graves daños materiales, otro destructivo huracán está azotando nuevamente las islas del Caribe.

Y por si fuera poco, en menos de dos semanas, dos terremotos azotan estados mexicanos, provocando la muerte de cientos de personas y graves daños materiales.

En este escenario complejo de enfrentamiento y recuperación vuelve a salir a la luz la solidaridad internacional. De todas partes del mundo ha llegado la ayuda de gobiernos, instituciones políticas, organismos internacionales, personas de buena voluntad, organizaciones sociales y populares; pero ante todo se dibuja la solidaridad pueblo a pueblo, la solidaridad de los propios ciudadanos de los países afectados, la unidad para la acción y mitigación, para la ayuda a los más necesitados.

En Cuba hemos vivido, como ha sucedido hace muchos años, el espíritu de fraternidad y hermandad. Cuba se recupera del efecto de Irma. Lo mismo sucederá en Antigua y Barbuda, San Martin, República Dominicana, Haití, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Guadalupe, Martinica, Islas Vírgenes y Puerto Rico. ¡Entre dominación y crisis climática, el Caribe resiste, existe!

Nuestros hermanos y hermanas mexicanas se multiplican, es un ejemplo para el mundo la manera en que han reaccionado ante el terremoto del día de ayer. Un terremoto que ocurrió precisamente 32 años después de otro que no se ha borrado de la mente de los mexicanos, pero vemos cómo la acción solidaria de los ciudadanos mexicanos nos hace sentirnos inmensamente inspirados a seguir confiando en la capacidad de su gente humilde y sensiblemente solidaria. El pueblo de México nos enseñó una vez más de qué está hecho. Tal y como expresara en una ocasión nuestro Apóstol, José Martí: *"...digo adiós a este México a que vine con el espíritu aterrado, y del que me alejo con esperanza y con amor, como si extendiera por toda la tierra el cariño de los que en ella me han querido."* Los representantes de la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL) que hemos tenido la dicha de visitar tierras mexicanas, decimos que los hemos visitado no aterrados, nunca les hemos dicho decimos adiós, pero desde la mínima distancia geográfica, desde esta isla asediada por los huracanes y el imperialismo, nos mantenemos con esperanza, con mucho amor y con ese mismo cariño que profesó el Apóstol hacia nuestros hermanos y hermanas mexicanas.

Ayer fue un día triste para México y Nuestra América, pero también de indignación por el discurso hegemónico del actual inquilino de la Casa Blanca que en vez de pronunciarse sobre la salida de Estados Unidos del Acuerdo de París y reconocer los daños del cambio climático que les ha tocado bien de cerca en los últimos meses, lanzó un discurso amenazador para la región y el mundo, en particular para la República Bolivariana de Venezuela y la Península Coreana. Podría haber reaccionado como otros gobiernos que se han sumado a la solidaridad con el Caribe y México, pero optó por la vía de la imposición y las amenazas. En su discurso de doble moral en el 72º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas pidió a todos los gobernantes de este espacio multilateral *"que trabajemos juntos en estrecha armonía y unidad para crear un futuro más seguro y pacífico para todas las personas"*. Cuánta falsedad y qué lejos de la realidad se encuentra ese llamamiento. Por eso se impone que nuestros pueblos y organizaciones sí trabajemos por un mundo mejor y cuidemos a toda costa lo que se alcanzó en la II Cumbre de la CELAC de La Habana con la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona Paz.

La OSPAAAL lamenta profundamente la pérdida de vidas humanas y materiales por el paso de los 3 huracanes de gran intensidad que han sembrado el dolor y parcialmente destruido varias islas caribeñas, de igual modo expresamos nuestra solidaridad al pueblo mexicano por la difícil situación que hoy enfrenta y la irreparable pérdida de vidas humanas. Estaremos siempre de la mano junto a los pueblos hermanos de la Patria Grande.

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!
La Habana, 20 de septiembre de 2017

Utopía

Sismos, partidos y financiamiento

Eduardo Ibarra Aguirre

Extendida como es la crítica ciudadana al sistema mexicano de partidos, y particularmente a su financiamiento público, el país entra al riesgo de que para corregir el derroche de recursos del erario en tareas partidistas y electorales, se tire el agua sucia de la bañera con todo y el niño.

El malestar con los partidos no es nuevo ni tampoco un fenómeno mexicano, sino generalizado en mayor o menor medida en los cinco continentes, y ganado a pulso por la partidocracia forjada por el sistema político mexicano sí, pero también por la ciudadanía que lo permite al formar parte de los votantes duros de los partidos, la mayoría de los cuales actúan como franquicia.

A la falta de recursos públicos para hacer frente a las tareas de la reconstrucción por los destrozos de los movimientos telúricos del 7 y 19 de septiembre en nueve estados, es necesario añadir el malestar por lo que estiman como tardía e insuficiente reacción de las autoridades de los tres niveles de gobierno y de los tres poderes de la Unión.

Malestar que alimenta la irritación frente al gobierno federal y éste a través del titular del Ejecutivo aprovecha la coyuntura creada para desarrollar una actividad febril de vinculación con los damnificados y de reposicionamiento de Enrique Peña Nieto. Ciro Gómez Leyva, sin ningún dato duro en la mano, dio por hecho una mejoría sensible en la aceptación ciudadana de EPN.

Paralelamente, un desesperado Enrique Ochoa se sacó de la manga que el Revolucionario entregará para los damnificados los 258 millones de pesos que recibirá del Instituto Nacional Electoral el último trimestre de 2017. Y entrado en gastos expuso que el PRI presentó una iniciativa de ley para que el financiamiento público a los partidos desparezca, y de una buena vez los legisladores plurinominales. Conquistas ambas de la reforma política de 1977, de José López Portillo y atribuida a Jesús Reyes Heroles.

Si nos atenemos a los expertos, es indispensable realizar una reforma constitucional que, por supuesto, requiere de mayoría calificada y, además, no puede efectuarse cuando el proceso electoral está en marcha.

Todo sea para que el octogenario partido del gobierno remonte su lejano tercer lugar en las preferencias para 2018, respecto a Andrés Manuel López Obrador, del Movimiento Regeneración Nacional, y Ricardo Anaya que aún está por verse si lo será por el Frente Ciudadano (de partidos) por México, si muestran que son capaces de subsistir en el reparto del pastel. Como me dijo en 1974 un destacado marxista guerrerense que se casó por la iglesia: "Mi mujer bien vale una misa". Los Pinos bien valen todas las maniobras políticas habidas y por haber.

Con sobrada razón, el senador Alejando Encinas advirtió: "No caigamos en simulación abriendo la privatización de la política. No dejemos en manos de los poderes fácticos y delictivos las elecciones del 2018". También el perredista Luis Sánchez alertó que con la ruta propuesta por el amigo y tocayo del *primer priista* del país, que primero serían los plurinominales a desparecer y luego seguirían las cámaras legislativas. Y el panista Roberto Gil –partidario de Felipe Calderón y Margarita Zavala– propuso que "Debemos defender no solamente la vitalidad del financiamiento público, sino la necesidad de construir plataformas de equidad para que el pluralismo competitivo se pueda expresar correctamente", frente –agrega el redactor– al proyecto regresivo que impulsan los dueños del duopolio de la televisión y el oligopolio de la radio, de México.

Acuse de recibo

"Hace tiempo te lo mencioné mi querido Eduardo, el dueño de la fibra óptica es Telcel. En muchos pueblos o municipios hay tiendas dónde venden todas las compañías de celulares. Sin embargo, no llega la señal ahí y salen a la carretera o varios kilómetros para agarrar señal. La fibra óptica sólo llega a lugares rentables, donde hay consumo de planes, aparatos y prepagos. Así se saltan lugares pequeños, pero sí les venden. La señal es manipulada por Telcel a las otras empresas que usan su infraestructura, incluso a veces las deja sin servicio. Probablemente las cosas cambien con las últimas disposiciones. A todas las empresas les aplican multas, pero están consideradas en el costo beneficio"; lo anterior opina el publicista Arturo Sandoval, del veinteañero Grupo María Cristina, sobre la Utopía: Sismos, brecha digital y conectividad… Como siempre, olvidé registrar que el 6 de septiembre comenzó esta travesía de la información y el comentario… *Jinetes de Tlatelolco. Marcelino García Barragán y otros retratos del Ejército Mexicano,* de Juan Veledíaz (Ediciones Proceso, 2017, 226 páginas) fue reseñado por su autor al María Cristina… Y el domingo a las 13 horas será presentado en el Museo Nacional de Antropología (Paseo de la Reforma y Gandhi), en el salón Fray Bernardino de Sahagún, por el autor y José Reveles… 42 opiniones, sugerencias y críticas de los lectores de Forum puede usted leerlas en:

Nuevo Congreso Nacional Constituyente

Instauración:

13, 14 y 15 de octubre de 2017

Serapio Rendón 71, Col. San Rafael (entre Antonio Caso y Valentín Gómez Farías), Ciudad de México

Regístrate como delegado

Wan ja wëjën käjën ja
xëm ja yäm pätsïntëj
"Reencontrémonos todos
en el brotar y despertar de la vida".
Concepto de Educación: *"Pueblo Ayuujk" Mixe.*

Vamos por un nuevo proyecto constitucional que retome el espíritu social de la Constitución de 1917, recoja el legado de las culturas originarias y de las luchas sociales de nuestra historia y que responda al contexto del Siglo XXI, generando un diseño político, económico, cultural, educativo, ecológico y judicial para una vida digna y satisfactoria de todos los mexicanos; que garantice la soberanía nacional y la independencia del país, con una democracia efectiva en la que sea realmente el pueblo quien tome las riendas de su destino, y no una oligarquía. Hagamos una revolución pacífica formando el autogobierno popular en cada comunidad, en cada municipio, en cada estado y en toda la República.

www.cnpm.mx • info@cnpm.mx • www.coalt.mx • ✆ 55 8570 8320

Corrupción, tema de las elecciones 2018

Indudablemente, la corrupción será uno de los temas centrales de la contienda electoral 2018. Y lo será por varias razones: la corrupción es una realidad objetiva que corroe todos los ámbitos de la sociedad, alcanzando niveles de alarma que agravian por su creciente impunidad; será eficaz arma que minará aún más la credibilidad de numerosos contendientes; y no hay razones para confiar en que en este proceso electoral no se incurrirá en la reiterada utilización de recursos financieros indebidos (principalmente recursos públicos) para la compra y coacción de votantes. Todo ello en un entorno de aguda competencia electoral y crispación social, después de la emergencia provocada por los devastadores sismos de 7 y 19 de septiembre que afectaron severamente a gran parte de la población de diversas entidades del país, así como por los huracanes que afectaron otras más.

Sólo por mencionar algunos escándalos recientes que agravian a la sociedad, en tanto que asuntos graves de corrupción e impunidad, está el caso del Paso Exprés de Cuernavaca. Otro caso destacado es la llamada Estafa Maestra; sobre ella se ha denunciado el desvío de casi 8 mil millones de pesos mediante el otorgamiento ilegal de contratos, por 11 instancias del gobierno federal a universidades públicas, por servicios que no podían cumplir. Un tercero, es el de la utilización de entrega de apoyos a los damnificados por los sismos, con propósitos electorales, eso, además de la apropiación por gobiernos de diversos niveles, de las donaciones hechas por la ciudadanía en apoyo a los afectados por esos movimientos telúricos

La suma de agravios, que produce crispación social, por la impunidad en la que ocurren notorios casos de corrupción, aunado al rédito político que puede aportar, incentivará su uso en las contiendas electorales para desacreditar a los contendientes. Aunque lo más probable es que un gran número de actores políticos, al menos los llamados tradicionales, terminen envueltos, o al menos salpicados, por el lodo que se arrojen unos a otros. Cabe esperar, como resultado, un ampliado y renovado descrédito en la política y en los políticos

La tragedia sísmica pilló a los partidos en medio del escándalo por el desmesurado monto de su financiamiento, y en general de los gastos electorales del país, que en 2018 podrían ascender a ¡25 mil millones de pesos!

Así, una vez más, lo que parece altamente probable es que la corrupción será un tema primordial de los debates electorales. Lo más improbable, hasta ahora, es que de los debates, y de la propia contienda electoral, resulten acciones eficaces para su contención.

Los movimientos telúricos del 7 y 19 de septiembre pasado, más los estragos por los ciclones de esta temporada, han puesto a prueba la subsistencia de México, sacudiendo sin proponérselo al sistema político nacional. En los últimos días algunos aspirantes presidenciales mostraron de manera cruda sus limitaciones. No están para puestos de mayor responsabilidad. Otros quedaron amarrados en sus actuales cargos por las tareas de reconstrucción. El sismo hizo patente la distancia que separa a los ciudadanos de la clase política. El mensaje que la gente mandó a las autoridades fue: si no ayudan, no estorben.

Por otra parte, no hay mal que por bien no venga, dicho esto a propósito de la decisión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) que como parte de las acciones para ayudar a los afectados por los sismos: por lo menos durante un mes no escucharemos los “promocionales” de los partidos políticos.

Si bien para muchos ciudadanos será un alivio no escuchar los “spots” de los partidos durante un mes, para esas organizaciones, sobre todo las de oposición, seguramente representará una pérdida sensible, pues en condiciones normales el mes de octubre debía ser definitivo para avanzar en el posicionamiento de quienes serán sus candidatos presidenciales. En cambio, para el gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) y sobre todo para el “primer priista”, Enrique Peña Nieto, ese lapso será de gran alivio, pues le permitirá posponer la gran decisión acerca de quién será el candidato a sucederlo por lo menos hasta noviembre y, de ser posible, hasta inicios del año venidero.

A la acción de reclamo ciudadano en momentos de crisis por los sismos, llegó la respuesta demagógica de los partidos políticos: Proponen regresar a los ciudadanos el dinero destinado para su operación. En los cuartos de guerra de los partidos: PRI, Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) entienden que la mejor oferta obtendrá más simpatías electorales. A partir de ahí se desató la guerra entre Enrique Ochoa Reza, Ricardo Anaya Cortés, Alejandra Barrales y Andrés Manuel López Obrador,

……con el propósito de aumentar la apuesta a partir del sacrificio de plurinominales diputados y senadores, de recortar gastos, lo mismo que algunos puestos de la alta burocracia, y los seguros de gastos médicos mayores, etcétera.

Ese pensamiento se aplica a lo que ocurre hoy en la discusión en torno a la exigencia de quitar todo el dinero a los partidos políticos, y de eliminar la figura de los diputados y senadores plurinominales. Temas en los que, debe decirse, hacerle caso al clamor popular, nos podría situar en una situación regresiva respecto de lo que se ha avanzado en la todavía incipiente y frágil construcción democrática e institucional del país, pues la representación proporcional fue una conquista de las minorías políticas para evitar la sobre representación parlamentaria, mediante la cual históricamente funcionaron bloques monolíticos de control del Congreso Federal, pero también de los Congresos estatales.

Para contextualizar lo que se está debatiendo vale la pena acudir a varios ejemplos: el primero de ellos es el de la educación: y es que a ninguna mente sensata se le ocurriría que la consecuencia lógica, frente a un sistema de educación pública que no garantiza suficientemente calidad, sería privatizar su financiamiento. De manera similar, a ninguna cabeza en la que prive la sensatez se le ocurría que, frente a la baja calidad de los servicios que presta el sistema público de salud, lo conducente fuese eliminar al 100% el financiamiento público al sistema.

Respecto de los partidos políticos aplica lo mismo: pensar en la eliminación del financiamiento público al 100%, abre la posibilidad de que sean los privados -en el mejor de los casos- quienes tomen el control de los procesos democráticos; y en el peor de los escenarios, estaríamos abriendo la posibilidad plena de la constitución, ahora sí, de un "narco Estado", vía el muy probable financiamiento ilícito de las campañas.

Nadie en su sano juicio podría querer pues, que sean los grandes intereses que de por sí se han apoderado de importantes bloques de la institucionalidad nacional, los que tomen control pleno de la incipientes democracia; y tampoco nadie podría querer un regreso a escenarios en los que el que gana, "gana todo" y el que pierde, "pierde todo".

Es de suponer que no será aprobada la iniciativa del PRI para eliminar a los senadores, diputados federales y diputados locales elegidos por la vía plurinominal o de mayoría. Hacer ese cambio implica reformar la Constitución General de la República y para eso es necesario conjuntar una mayoría calificada, es decir, dos terceras partes de los diputados federales y senadores, así como la mayoría de las legislaturas de las entidades federativas. La reciente rebelión encabezada por el PAN en el Congreso demostró que, ni con sus aliados, el PRI alcanza la mayoría calificada.

Coincidimos con las voces que han manifestado que en un sistema democrático los partidos políticos son un mal necesario para procesar y canalizar la disputa por el poder. Lo que deberíamos hacer entonces es, al menos, lo siguiente: a) reducir sustantivamente topes de campaña, para evitar lo groseramente dispendiosa que es la democracia mexicana; b) mejorar efectivamente los mecanismos de fiscalización, transparencia y rendición de cuentas de los procesos electorales; c) eliminar la impunidad respecto de los delitos electorales; y d) fortalecer la independencia del Poder judicial en lo que al Tribunal Electoral le toca, y garantizar su absoluta imparcialidad. Reducir los salarios de la alta burocracia, y los salarios y prestaciones faraónicos del INE, el Poder Judicial, el Congreso y los Poderes locales.

El problema no se encuentra pues, en el modelo de financiamiento público, sino en lo escandaloso que resultan los montos que se asignan, y lo ostentoso que se ha vuelto formar parte de cualquiera de los Poderes u órganos autónomos del Estado.

Por estos días los partidos sumaron la burla al engaño, al retractarse, de hecho, de su tardío ofrecimiento de donar parte de sus recursos a damnificados. A excepción Morena, que ya inició la entrega de apoyos y del PRI, que notificó al INE su anuencia para la retención de su partida 2017, el PAN, el PRD y la chiquillada han embrollado de manera intencional el asunto. Con claro propósito de no llegar a ninguna parte y que las cosas se queden como están. Con el cuento de la desconfianza en el gobierno, panistas y perredistas ya emprendieron, sin el menor pudor, el camino que les trazó Andrés Manuel López Obrador: la formación de fideicomisos para el manejo de sus improbables donativos.

Pero bueno, los cálculos del Congreso para determinar el financiamiento de los partidos políticos tienen base en la multiplicación del número total de ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral, 87,557,868, por el 65 por

…..ciento del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización (75.49 pesos), es decir, 49.07 pesos por persona inscrita en el Padrón.

A partir de este cálculo, el legislador aprobó 4,296 millones 333 mil 246 pesos para el financiamiento anual de Actividades Ordinarias; 128 millones 889 mil 997 pesos para actividades específicas; 2 mil 148 millones 166 mil 623 pesos para campañas y 171 millones 853 mil 323 pesos de franquicias postales y otras minucias, pero además 42 millones 963 mil 332 pesos para candidatos independientes. Todo esto suma un total de 6,778 millones 900 mil 016 pesos anuales.

Conforme a la información del INE, "adicionalmente, durante el año en que se renuevan la Presidencia, el Senado y la Cámara de Diputados, como es el caso de 2018, se asigna financiamiento para las campañas políticas por el equivalente al 50 por ciento del financiamiento público que le corresponda a cada partido político por actividades ordinarias en ese mismo año, es decir, 24.5 pesos por persona inscrita en el Padrón Electoral, lo que da un total de 2 mil 148 millones de pesos".

Asimismo, "el INE debe asignar a los partidos políticos para el financiamiento público por actividades específicas, relativas a la educación, capacitación e investigación socioeconómica y política, así como a las tareas editoriales y para el liderazgo político de las mujeres, el 3 por ciento del monto total del financiamiento público que corresponda en cada año por actividades ordinarias. Cerca de 129 millones de pesos".

De tal suerte, el PAN recibirá 1,281 millones 114 mil 450 pesos; el PRI 773 millones 583 mil 685 pesos; el PT 376 millones 770 mil 017 pesos; el Verde 578 millones 204 mil 704 pesos; Movimiento Ciudadano 537 millones 021 mil 085 pesos; Nueva Alianza 419 millones 106 mil 011 pesos; Morena 649 millones 217 mil 254 pesos y Encuentro Social 398 millones 365 mil 190 pesos, más los 42 millones 963 mil 332 pesos para los candidatos independientes, que en su conjunto serán considerados un partido político.

Pero bueno, a pesar de la emergencia sísmica, no obstante no aparecer en los medios los dirigentes de los partidos han estado preparando el terreno para intentar posicionarse a los ojos ciudadanos y tratar de conquistar su apoyo rumbo a las elecciones federales y estatales del próximo1 de julio. En esa dirección las posibles alianzas encabezadas por el PRI (Con PVEM, ¿Nueva Alianza? y Encuentro Social), Morena (con el PT) y el Frente Ciudadano por México (integrado por PAN-PRD y Movimiento Ciudadano, al que, al parecer se quiere sumar el Partido Nueva Alianza), trabajan en localizar candidatos, apuntalar a su militancia y afiliados, intentan ganar adeptos, mientras descalifican a sus adversarios en un ensayo de la guerra sucia electoral que se intensificará al iniciar 2018.

Mientras tanto, las encuestas indican que el posible candidato mejor posicionado es Andrés Manuel López Obrador, en tanto las casas encuestadoras sastre ya trabajan en la elaboración de sus mediciones posicionando en ellas a quien les paga por ellas, haciendo trajes a la medida de quien las solicita.

Entre los suspirantes del FCM (Frente Ciudadano por México), el más apuntado es el presidente del PAN, Ricardo Anaya Cortés –a pesar de la división que se registra en su partido- y el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinoza, porque la ex primera dama, Margarita Zavala, deshoja a su tocaya para decidir si se apunta a participar en el FCM o va por la vía independiente, pues con el método que se avizora que no será de selección abierta, sino de un acuerdo cupular y se definirá después del 8 de octubre –último día de registro ante el INE de candidatos independientes-. Por cierto, el PRI-gobierno, como lo hizo en el Estado de México recientemente, aspira a dividir a PAN y PRD, lo que, si refrenda la alianza que hizo con un los perredistas para impedir el triunfo de la candidata de Morena, conseguiría seguramente.

Y en vía de mientras, el 3 de octubre los dirigentes de los partidos que integran el FCM convocaron a organizaciones sociales a realizar foros a partir del 19, para definir el proyecto de nación que presentarán para las elecciones de 2018.

El reto mayor del FCM –frente avalado por el INE el 29 de septiembre- es la selección de su candidato a la Presidencia de la República quien, en vista de la correlación de fuerzas, sería alguien del PAN, en tanto que el candidato o candidata de la ciudad de México sería alguien del PRD.

Respecto al PRI, aparecen los cuatro que mencionó el senador Emilio Gamboa: los secretarios Miguel Osorio Chong, José Antonio Meade, Aurelio Nuño –se dice que es el favorito de Peña Nieto- y José Narro.

Pero, la ronda de destapes que se esperaba para finales del mes de septiembre, tendrá que aguardar por lo menos un mes más. Cualquier movimiento en estos días sería un destape desastroso del color o aspirante que sea.

Pero más allá de la disputa electoral, en México, se ha institucionalizado una imperfecta democratización donde los ciudadanos se manifiestan desencantados con los partidos tradicionales y con su escasa representatividad, pero sobre todo con su exclusión de las decisiones políticas que afectan a todos, en una democracia que resulta onerosa e insultante por sus pobres resultados, generando una clase política de privilegios, a la que una sociedad pensante y demandante ya no tolera, máxime cuando se vive una situación de emergencia incuantificable, producto de la catástrofe producida por los embates telúricos que han sacudido el país.

El reposicionamiento del poder público de Morena y sus aliados del Valle de México al 2018

Emiliano Carrillo Carrasco

1er parte: La vinculación con la población donde dos tercios no son afines (PRD Y PAN un poquito menos) donde la izquierda de AMLO, logro más de 15 millones 800 mil sufragios que establecen las mediciones de fuerzas e interlocuciones. La falta de una expresión nueva ante un electorado cada vez más distante a causa de los mismos círculos de poder, en su momento la lucha de 3/3 del electorado y con un abstencionismo del 50 % y a su regionalización, la aplicación de las sumas y restas a AMLO en el norte del país. la masa electoral en 6 estados; EDOMEX, CDMX, JALISCO, GUANAJUATO, VERACRUZ, PUEBLA.

Las acciones de partido deberán ser de focalización honesta y eficaz ante los grandes segmentos sociales que permitan la pluralidad de ideas, que permitan una mejor visión integral y no cosmético... Las estrategias a la metodología cualitativa y cuantitativa del sistema de partidos políticos , y en su operación profesional del PRI, ANTE LAS ACCIONES IMPIRICAS y rechazadas por los dueños de poder de cada región, y la falta de aprovechamiento de la masa joven a esa energía que permite visiones nuevas con la fórmula de madurez y experiencia del actor político , a las acciones de poder de control de círculos cerrados no permiten refrescar a los partidos, donde los liderazgos de cada región permitan esto refrescar a las instituciones y los partidos políticos rencuentren su rol social y de compromisos sociales, así como romper esquemas de simulación política.

La creación de la agenda pública en base a los recursos públicos y el reacomodo el próximo candidato a la gubernatura, en la centralización administrativa, con el objeto de posesionarse en el Edomex a la próxima elección del 2017, esto les permite manejo de recursos en forma discrecional y un centralismo de control total, en base a la aprobación del congreso local 2016, y 2017.

Si la avanzada a la toma del relevo del gobernador Eruviel Ávila por el grupo de elite de los Golden Boy, en base a los hijos de esta elite de poder económico y político, desde la base del congreso federal 2015-2018. La inseguridad influyó mucho y es verdad, el PRI tuvo su peor elección en el Estado de México. Nunca estuvieron tan cerca de perder, gracias a que la sociedad mexiquense encontró en Delfina Gómez a una candidata parecida a ellos a las masas del valle de México, mujer producto del esfuerzo. Existe una versión plausible en la lógica: Eruviel administró algunos recursos contra Alfredo Del Mazo dado que no era su candidato, él impulsaba a Ana Lilia Herrera su secretaria de Educación, una de las cartas de Arturo Montiel rojas y su afinidad a la senadora (2012-2018). Tal parece que en algún momento dejó de entender que era un encargado del changarro. No sé qué tan cierto sea esto. En mi opinión Alfredo Del Mazo ganó porque López Obrador en realidad, no quería que Morena ganara el Estado de México.

El epicentro de esa disputa se ubica entre los equipos que rodean a Luis Videgaray y a Miguel Ángel Osorio Chong. Uno dominando la estrategia económica; el otro, la política. Luis Videgaray sería el líder visible del Grupo Salinas que busca dominar lo mismo la secretaría de Hacienda que Sedesol, Pemex, CFE, el Seguro Social y el ISSSTE. Su brazo político sería Manlio Fabio Beltrones. Osorio Chong se presentaría como la fachada del Grupo Zedillo que busca controlar desde la Secretaría de Gobernación, Seguridad Pública, Procuraduría, Educación, y Economía. El brazo económico sería Ildefonso Guajardo. La importancia estratégica del Edomex en sus recursos económicos y de peso electoral de más de 11.300.000 millones de electores. La pretensión de esta cúpula es recuperar de lo que es suyo la corona para el grupo Atlacomulco y la importancia de la alianza del valle de México. Dentro del Grupo Salinas se ubican también a Emilio Lozoya Austin, Beatriz Paredes, Pedro Joaquín Coldwell, José Antonio González Anaya, Rosario Robles, Claudia Ruiz Massieu, Andrés Massieu. Alfonso Navarrete Prida (el eterno alineado a las reglas de poder cupular de los Atlacomulco), Jorge Montaño e Ivonne Ortega. Dentro del Grupo Zedillo se identifica a Jesús Murillo Karam, Liébano Sáenz, Emilio Chuayffet, José Ángel Gurría, José Antonio González Fernández, José Córdoba Montoya, Enrique de la Madrid y Santiago Levy. En este momento el regreso de Emilio Chuayffet, ante la caída encubierta del estado de México en las elecciones del 2005, gracias al divisionismo de las izquierdas propiciado por el mismo poder, el abstencionismo y el temor, y la revancha de las elites de oficio político y la oligarquía que se apodero del CDE-PRI, desde la camada de Arturo Montiel rojas, de los cuales pierden su madriguera de operación Huixquilucan, pero negocian al arfil de los Golden Boy. La importancia estratégica del Edomex 2018 en sus recursos económicos y de peso electoral de más de 11 millones de electores. La pretensión de esta cúpula es recuperar de lo que es suyo la corona para el grupo Atlacomulco y la importancia de la alianza del valle de México. Morena creció mediáticamente con una votación volátil de esperanza y nuevos cambios de ver el poder público, ante dos ejes centrales la pobreza y la desigualdad social, olvidada por una elite Priista sin compromiso social, **el PRI, revolucionario en espera a las demandas sociales por los estilos políticos de cada región, si no, es su extinción.** El perfil de los salinistas que aspiran a ocupar cargos estratégicos dentro del gobierno peñista es claro. Son técnicos, egresados del ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México) y con postgrados en universidades norteamericanas como MIT o Harvard. El de los zedillistas es de políticos, abogados y economistas egresados de la UNAM, la Libre de Derecho o de universidades públicas de provincia. Solo unos pocos tienen postgrados en universidades extranjeras como Texas, Harvard, Stanford, París, Arizona y Pensilvania.

De ser aprobada la modificación por la LVIII Legislatura, que para nada tendrá problemas, se dará paso al nombramiento de Erasto como secretario de Infraestructura, con lo cual se convertirá en un “súper secretario”, mientras que en el entorno político se confirma como el personaje que más ha empujado el mandatario mexiquense. Es evidente que Ávila Villegas premia los resultados de Erasto Martínez en Ecatepec, donde aplastaron a los partidos de oposición en los comicios del siete de junio, preparándolo para tomar una dependencia que será poderosa por los proyectos y presupuestos que manejará en los años previos a la elección de candidato y luego de gobernador del estado de México. ” los nuevos ricos e inmobiliarios del estado hermano de Veracruz con Tamaulipas “.

La política interna del estado, pero con el resto delos miembros del gabinete, no hay ningún parámetro con que se pudiera equiparar la fuerza del grupo Ecatepec. Videoteca https://www.juridicas.unam.mx/videoteca/idevento/1407

¡EL MES DE LA PATRIA! ...¿de quién?

Esta tierra, -que hoy pisamos-, **durante más de 3500 años se llamó Anáhuac**.

En 1519 fue injusta y violentamente invadida y ocupada, primero por la corona española a manos de los "gachupines" (españoles nacidos en España), y dos siglos después, por los criollos (extranjeros nacidos en esta tierra).

En efecto, en 1810 los criollos se rebelaron contra los gachupines, que por el sistema de castas, no podían acceder a los más altos puestos en el gobierno, la iglesia y el ejército. Hidalgo, al grito de, "es hora de matar gachupines y, vivan los reyes de España", lanzó a los pueblos anahuacas en contra de sus enemigos, prometiéndoles la libertad.

Después de 11 años de lucha, los criollos y los gachupines llegaron al "acuerdo" de fundar un país de ellos y para ellos, traicionando a los pueblos anahuacas. Todo cambió para seguir igual. En 1828 los criollos traicionan a los gachupines y los expulsan, quedándose con "el país", al que torpemente llaman "México", ya que, ancestralmente esta civilización le llamó **Anáhuac.** Morelos e Iturbide lo sabían; en 1813 Morelos convoca al "Primer Congreso del Anáhuac", e Iturbide le nombra a su traición, "El Primer Imperio Mexicano del Anáhuac". **Como en este país sobreviven más de 60 culturas anahuacas, no todos los habitantes somos "mexicanos"**, por lo tanto, zapotecos, mixtecos o mayas, quedan sin identidad y excluidos entre muchos otros.

De modo que "el error" de la "creación y concepción" de este país, comienza con el nombre, y le sigue, con que **los criollos jamás han tomado en cuenta a los pueblos anahuacas para el diseño y aspiración del país de los criollos para los criollos. Los que han tomado las decisiones fundamentales "del país", han sido un grupito de "mexicanos con ideología criolla",** siempre peleados con otro grupito de criollos. Si unos son liberales, los otros son conservadores, si unos son pro E.U., los otros son pro Europa, unos PRIAN otros Morena. Siempre luchando entre sí, y todos despreciando, aprovechándose y maltratando "al pueblo", integrado por mestizos e indígenas.

En lo único en que han estado de acuerdo todos los grupos de ideología criolla en pugna, es que "el modelo económico", desde 1821 hasta nuestros días, ha sido el mismo: que vengan los capitales extranjeros a desarrollar a "su país", los criollos ponen la mano de obra en calidad de esclava, y los recursos naturales a completa discreción, haciéndolos socios o prestanombres.

Nunca los criollos han visto y sentido a este país, como su casa, su esencia y su raíz, siempre han tenido a su "Madre patria" en otro sitio, al pueblo autóctono lo han despreciado y explotado inmisericordemente.

Nunca han hecho un proyecto de nación incluyente y compartida, en el que todos, como hermanos, trabajemos por el bienestar general y el de la nación. Los criollos siempre han usado al pueblo para sus luchas fratricidas por el poder o lo usan como voto duro para su fraudulenta democracia y para hacerse ricos explotando.

El Anáhuac, desde 1519 ha sido invadido y explotado por extranjeros, sean españoles, franceses, libaneses, judíos o norteamericanos.

Septiembre, mes de la patria... ¿de quién?: de Iturbide, Santa Anna, Limantur, Alemán, Echeverría, Salinas, Fox, Peña, Slim, Saba, Bailléres, Larrea, Servitje, Araburuzavala, Azcárraga-Jean y demás, de esas familias, que tienen la riqueza de este país.

"Ellos, los de la IDEOLOGÍA CRIOLLA", tienen su patria y el mes de su patria. Cada día más ricos, tienen de que festejar. Con la mayoría de **los hijos de los hijos de la Civilización del Anáhuac**, la patria se ha portado como un vil padrastro insensible y explotador. No es metáfora o insulto, es la verdad. Las estadísticas maquilladas de la patria hablan de que más del 50% de "los mexicanos" son pobres, que más de 10 millones viven en pobreza extrema, que no tienen trabajo, están enfermos y no tienen ninguna posibilidad de salir de su infierno.

Sin embargo, los desheredados, los olvidados, los ninguneados, poseen un patrimonio que es su riqueza ancestral, su esperanza. Nos referimos a **LA MATRIA,** es decir, **la ancestral Madre Cultura** que requieren concientizar, recuperar y revalorar.

En el mes de la patria unos cuantos tienen patria y la mayoría tienen **MATRIA.**

¡Descolonizar es dignificar!

Guillermo Marín Ruíz
www.toltecayotl.org

***Documento enviado por periódico el Zenzontle el 15 de septiembre de 2017.**

Efectos de la economía y la narcodependencia mexicana frente al nuevo TLCAN

Emilio Nahín Rojas Madero* y **Fredy Leyva Irra****

"Pero si ustedes se muerden y se devoran unos a otros, tengan cuidado, no sea que se consuman unos a otros." –Gálatas 5:15–

"Nuestras armas no disparan balas, disparan verdades." –Cándido Ríos Vázquez–

La economía nació para armonizar y regular las relaciones comerciales. Sin embargo, los vicios del hombre; convirtieron a la economía en un arma de destrucción global. La guerra, el narcotráfico, el crimen organizado, el terrorismo, el hambre, las enfermedades bacteriológicas, las insurrecciones armadas y hasta los conflictos matrimoniales son producto de la economía. Es ella quien ha desgarrado el tejido social y ha provocado la pérdida de valores, es el dinero quien nos ha hecho indiferentes ante el sufrimiento ajeno. Al Estado no le importan las vidas perdidas por el mal manejo de la economía. Y al contario; ha empeorado la violencia al culpar a la guerra santa, al racismo, al sexismo, al machismo, al dogmatismo, entre otras; de los crímenes de la economía.

En el momento en que la economía privatiza las oportunidades, la salud, la educación; la vida misma se vuelve más costosa. La economía invento a las gratificaciones, estas dieron origen al soborno, este dio paso a la "mochada" y esta a su vez se convirtió en extorción; creando la cultura de la corrupción. Hoy el ser humano paga extorciones a las que domina "cuota"; no solo al crimen organizado, sino en las escuelas (cuota voluntaria); al gobierno (impuestos); en el trabajo (impuesto ISR); al sindicato (cuota sindical); a las empresas (sobrepagos de servicios públicos y privados) y hasta al cónyuge (derecho a la manutención); pero borrando el hecho de que para exigir el cónyuge, debe cumplir obligaciones. Ahora vivimos en un mundo donde impera la corrupción y la violencia. Y si se pretende sobrevivir; se debe ser cruel y violento.

La economía salarial en México

Con cada privatización (agua, luz, educación, salud, etc.), los funcionarios de gobierno se convirtieron en socios y dueños de estas empresas; por lo que cambiaron las leyes laborales para convertir en esclavos modernos a todos los trabajadores mexicanos. Algunas otras las pasaron a empresas trasnacionales; malbaratando las paraestatales por centavos norteamericanos. Sin embargo; para que las trasnacionales consideraran invertir en México, los gobiernos mexicanos ofertaron malbaratar la mano de obra (salario). Es así como el salario mínimo que hoy día debería oscilar en los $500.00 pesos Mx (como lo exige la CPEUM); la clase política lo dejó en $72.00 pesos Mx. Y si los diputados, senadores, sindicatos, jueces y magistrados, así como los banqueros no dijeron nada, es porque de la diferencia existente entre los $500.00 pesos y los $72.00 pesos Mx; tanto las empresas como los funcionarios públicos ya mencionados y los tres poderes de la nación, reciben su "gratificación" (mochada según el vulgo).

La cultura del consumismo y abandono del hogar

Y ante un salario de miseria; es como comenzaron los conflictos conyugales, las damas bombardeadas por el consumismo televisivo; dejaron de ser buenas administradoras para convertirse en consumidoras. Las que fueron más fuertes a estos cambios; optaron por trabajar para apoyar al hogar con los gastos familiares. Sin embargo; estas otras fueron bombardeadas por falsas filosofías que les hicieron olvidar la verdadera razón por la que salieron a buscar empleo. Fueron muy pocas las mujeres que se sostuvieron en el verdadero objetivo de apoyar al esposo con las deudas del hogar. Después con la carga laboral y la rutina; mientras uno de los cónyuges llegaba a casa del trabajo, el otro salía; perdiéndose la convivencia marital. La economía se volvió en la principal causa de las discusiones familiares (padres e hijos / esposa y esposo) y por consecuencia del divorcio. Y ante la falta de la vigilancia de los padres; los hijos fueron presas fáciles para enrolarse en el crimen organizado. La violencia viene de hombres y mujeres que fueron víctimas de la disfunción familiar, producida por la falta de una buena economía salarial. A esos niños hoy les lamamos terroristas, rebeldes, sicarios, guerrilleros, etc.; pero jamás victimas del sistema económico.

Narcohomogeneización político-económica de México

Ante el miedo de que estas clases violentas controlaran el poder en México; la clase político-empresarial decidió adelantárseles y entrar en la narcometamorfosis. Es así que cuando los grupos criminales quisieron subir al poder, los políticos ya tenían el mercado ilícito totalmente acaparado. Es por eso que hoy vemos a políticos narcoempresarios; empresarios narcopolíticos y a narcotraficantes que se volvieron políticos-empresarios. A éste fenómeno lo denominamos: "NARCOHOMOGENEIZACIÓN POLÍTICO-ECONÓMICA DEL ESTADO". Ésta se consolidó en México con la llegada de Enrique Peña Nieto. Sin embargo; cuando EEUU cerro su frontera con México, EPN abrió Europa (Humberto Moreira - España), Latinoamérica (Televisa - Nicaragua) y el Caribe a los carteles mexicanos (Haití y República Dominicana), para continuar cobrándole la cuota de los carteles. Por eso el repudio internacional hacia Enrique Peña Nieto; por permitir la "NARCOEXPANSIÓN GLOBAL".

¿Por qué la internacionalización de empresas mexicanas?

La economía ilícita es la que ha dejado grandes riquezas al régimen corrupto que gobierna México, tenemos las "Casas Blancas", "Panamá Paper", "OHL", "Odebrecht" y hasta el más reciente denominado: "La Estafa Maestra". Donde 11 secretarias del gobierno federal desviaron más de $7,670,077,500.00 de pesos; utilizando empresas fantasmas y hasta universidades y tecnológicos para desviar este recurso, que probablemente será utilizado en las próximas elecciones (2018) para comprar el voto. A Enrique Peña Nieto no le bastó con Narcohegemonizar; al grado de que hasta la propia UNAM y bajo la aprobación del propio rector, los laboratorios de la máxima casa de estudios son utilizados para cultivar "Hydro" y procesar otras drogas, las cuales son vendidas a los estudiantes de CU. La economía ilícita fue la que fortaleció a las empresas mexicanas, para que se internacionalizaran; sobre todo aquellas en las que se encuentran involucrados los políticos. Y gracias al TLCAN; estas empresas han podido instalarse en EEUU para continuar con sus prácticas ilícitas como: lavado de dinero, desvío de recursos, evasión de impuestos, distribución de drogas, etc. La pregunta es: Canadá y Estados Unidos ¿Pueden confiar en la industria empresarial mexicana con todos estos defectos?

La crisis financiera global es producto de los altos índices de corrupción, perpetrada por las empresas nacionales que en la última década se han ido internacionalizando. Por tal motivo EEUU está exigiéndole al mundo entero, no solo al gobierno mexicano una depuración de las empresas participes dentro del TLCAN. Este fenómeno no es nuevo; recordemos

……que en el año 1929 se provocó la devaluación del dólar, para rasurar el padrón del sector empresarial y ello provocó el suicidio en masa, de cientos de empresarios que se arrojaron desde los grandes rascacielos de New York por la quiebra de sus empresas. México está pasando por ésta depuración empresarial; con la "Renegociación del Tratado de Libre Comercio (TLCAN)". En México hay cierta incertidumbre por el impacto que tendría la cancelación del TLCAN; pero desde 1993, éste nunca benefició a los mexicanos. Pues desde que Carlos Salinas De Gortari firmó el TLCAN´93; tuvo el privilegio de que sus empresas contaran con libertad comercial. Y ahora ante la revisión, nuevamente su bufete de abogados; ha retomado las negociaciones. Pero no tiene en mente el beneficiar más que a sus empresas; por lo que tambalea la permanencia de los miembros más importantes de la COPARMEX, así como de Slim, Azcárraga, Pliego, entre otras. De ser así; la clase política priísta traicionará a su más importante aliado político.

El nuevo TLCAN de Donald Trump con México

El principal objetivo de Donald Trump, es combatir la corrupción del vecino país del sur. Y frente a un Estado Nación cuyo principal mecanismo de enriquecimiento es la corrupción. Una corrupción hegemonizada en todos los extractos sociales, tanto institucionales como judiciales y sobre todo empresariales que impactan directamente en el PIB de EEUU. Donald Trump se ve obligado a ejercer un par de medidas para quitar toda esta loza de empresas corruptas, defraudadoras y fantasmas del TLCAN. Por tal motivo promueve la extinción de comerciantes intermediarios, sobretodo, mexicanos y exige que toda exportación sea a través de las empresas reconocidas por el sistema hacendario norteamericano. Es decir que si Salinas de Gortari quiere vender en EEUU; tendrá que entregarle el producto a Walmart Mexico (y otras transnacionales radicadas en suelo mexicano); pero las empresas salinistas ya no cruzarán la frontera y de esa manera Donald Trump erradicará la corrupción empresarial mexicana. Por otro lado, gracias a la mediocre contrarreforma energética EEUU ya es dueños del petróleo. Pero eso no le basta a Donald Trump; pues al igual que exige el pago por el muro, también exige que el gobierno mexicano pague el traslado "su" hidrocarburo. Al menos hasta que se termine la construcción de oleoducto que conectará a EEUU con México. Para erradicar la ordeña de los ductos por parte de los Huachicoleros, quienes pertenece al equipo de Enrique Peña Nieto y de esta complicidad tiene información la Casa Blanca.

Piso parejo dentro del TLCAN

Cuando se establecen los precios de un producto, el tipo de moneda que se usa es el dólar; de esa forma una bolsa de frijoles valdrá lo mismo en Canadá, EEUU y México; solo que el precio al público será homologado a la moneda nacional del país donde se esté vendiendo dicha bolsa. Sin embargo; cuando las empresas encuentran una nación con mano de obra barata, estas se instalan allí y causan desempleo en los países donde la mano de obra es más costosa. Por eso Donald Trump y Justin Trudeau de Canadá; exigen que el gobierno mexicano homologue el salario mexicano y respete la medida de $8.00 dólares por hora. Agregando que el gobierno México sobreexplota a los mexicanos y los mantiene en la pobreza; orillándolos a cruzar la frontera o a integrarse al crimen organizado, además de que no es justo que la clase política y empresarial se enriquezcan del salario del obrero mexicano. Así pues; el gobierno mexicano está siendo obligado a homologar el salario mexicano hasta los $64.00 dólares por día laboral ($900.00 pesos MX/MN) o que de lo contrario México deberá despedirse del TLCAN; para poder hablar de equidad comercial. Desde nuestra expectativa la exigencia de EEUU y CND es muy sana; pues el mexicano tendría mejores oportunidades de desarrollo y disminuiría la violencia, inseguridad o la prostitución en el país y se le haría justicia a la Carta Magna.

Transparencia en el TLCAN

Donald Trump habla en serio cuando se refiere al combate a la corrupción mexicana; por eso propuso que para que el TLCAN fuera limpio y transparente, las negociaciones del mismo deberían ser televisadas en los tres países. Para que los pueblos estén al tanto de los acuerdos comerciales que se tomen. Incluso hablo de que las empresas de redes sociales; sobre todo las más populares (Facebook, Twitter, Youtube), deben estar presentes para dar certeza; pero el gobierno mexicano se opuso. Dejando a entrever que éste ya cuenta con su lista de empresarios que continuaran dentro del TLCAN; lamentablemente no todos sus aliados empresariales están contemplados dentro del tratado.

El silencio del gabinete mexicano ante las humillaciones de Trump

Donald Trump desde antes de que asumiera la presidencia de los EEUU; ha venido diciendo una serie de declaraciones en las que el gobierno de México; sobretodo Enrique Peña Nieto y su gabinete, los cuales son víctimas de la burla internacional. Los ojos del mundo están puestos no sólo sobre "Los Pinos" sino sobre el pueblo de México; ya que no se explican cómo fue posible que éste votara por el presidente más falto de capacidad jurídica y de testículos para defender la soberanía de México frente a las declaraciones del presidente Trump. Sin embargo; lo que detiene a Peña Nieto y a su gabinete presidencial es el hecho de que todos sin excepción alguna, tienen empresas fantasmas en EEUU. A través de las cuales ellos están lavando, triangulando y desviando dólares a sus cuentas en Suiza. Por lo que son concientes de que si se atreven a protestar en contra de Donald Trump, inmediatamente sus empresas sufrirán auditorias, se desnudarán sus actos ilícitos y rápidamente tendrán una "Suite Presidencial" en una de las cárceles de máxima seguridad. Sin embargo; el gobierno norteamericana ya tiene nociones de los desfalcos y crímenes financieros perpetrados por los miembros del gabinete, incluyendo los de Enrique Peña Nieto, por lo que se puede augurar que al concluir su mandato, EEUU pedirá su extradición por estos crímenes. Así que si en México no logra imponer al Fiscal Carnal; ya no será una, sino dos instancias que le prepararán su celda.

Conclusión:

Si en México la delincuencia ha llegado a asesinar niños (Coyuca de Benítez); a descuartizarlos porque sus padres no pagaron la cuota o para la venta de órganos, es por supervivencia ante la economía precaria en que vivimos y la cultura de la corrupción. El dinero nos ha vuelto insensibles y codiciosos, no respetamos la vida humana, ni la flora o la fauna. Y viene lo peor para México; pues EEUU pretende establecer un bloqueo mercantil, comercial, económico y energético. Donde México podrá consumir, pero no podrá exportar. Obligando a EPN a dar más libertades al crimen organizado para que éste produzca el dinero que el bloqueo estadounidense está provocando; por lo que se augura más sangre, terror y muerte para el pueblo mexicano. Y todo gracias al pueblo de México que sabiendo que los candidatos son narcopolíticos, votan por ellos... México, no eres víctima sino culpable. Y no me queda más que decir: ¡Viva la Narcodependencia Mexicana…!

Twitter @NahinRojas80

A tres años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, no hay avance en las indagatorias del gobierno

A tres años de la desaparición en las calles de la ciudad de Iguala, Guerrero, de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014, los padres de familia, acompañados de miles de integrantes de diversas organizaciones de estudiantes, sociales y ciudadanos en general realizaron una marcha silenciosa en Ciudad de México, la tarde del pasado 26 de septiembre de la Columna de la Independencia, sobre la emblemática avenida Reforma hasta el Antimonumento 43, frente a la Torre del Caballito**,** para exigir a las autoridades la aparición con vida de los normalistas y en solidaridad con los ciudadanos afectados por el terremoto del 19 de septiembre.

Poco antes de iniciar la movilización, los manifestantes realizaron una misa en la Columna de la Independencia alrededor de las 16:00 horas en homenaje a los normalistas y a las víctimas del temblor de hace 7 días, y posteriormente caminaron sobre Paseo de la Reforma en protesta por la falta de resultados en las investigaciones del caso Iguala.

"Dios no abandona a los padres y a los familiares de los normalistas, Dios camina con nosotros en silencio, recordando también la vida que se ha perdido y la vida que estamos buscando", dijo uno de los religiosos.

"Hoy es un día de duelo nacional, tanto por ser el tercer aniversario de la desaparición de los normalistas, como por las víctimas y los damnificados del sismo", expresaron los encargados de llevar a cabo la misa. Mientras, los asistentes gritaban "¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!".

La movilización se efectuó en silencio con los participantes con el puño izquierdo en alto, a la vez que fotografías y pancartas de los desaparecidos eran expuestas, así como banderas de México con un moño negro en señal de luto Lo único que se escuchó fue el sonido de los caracoles soplados por los "concheros", quienes se unieron a la movilización y portaron incensarios con copal encendido. Tras llegar al Antimonumento 43, en un mitin, los manifestantes exigieron a la Procuraduría General de la República (PGR) avance en las indagatorias, exigieron saber el paradero de sus hijos, castigo a los responsables y se solidarizaron con los familiares de las víctimas del terremoto, pues conocen "bien el sentimiento de quienes aún buscan a un ser querido".

Hoy se cumplen tres años de la cobarde agresión a nuestros jóvenes, tres años de lucha, ¡y no tenemos nada!. No hemos logrado que este pinche gobierno dé con el paradero de nuestros hijos, lamentó Emiliano Navarrete. Destacó que los grupos solidarios con su lucha nos mantienen de pie y firmes, por eso vamos a llegar a las últimas consecuencias. Les pido de corazón que nos sigan apoyando. Yo conocí una gran familia, que son ustedes.

Se cumplen tres años en los que se han detenido 120 sospechosos pero sin una sola sentencia condenatoria -solo cuatro están acusados de homicidio, tentativa de homicidio y ninguno por desaparición forzosa- por lo ocurrido y con las mismas dudas: ¿Qué pasó? ¿Dónde están?

Así, a tres años de uno de los sucesos más graves en la historia reciente de México, se encuentran ocultas todavía las respuestas sobre la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Asunto que erosionó nacional e internacionalmente, la imagen del gobierno mexicano

Durante este tiempo la investigación se ha enredado tanto que la información al respecto se ha vuelto abrumadora. Hay tantas versiones, a veces contradictorias, que resulta muy complicado resolver.

Previo a la manifestación la Procuraduría General de la República ha detallado este martes en un comunicado que "en todo momento se ha obrado con objetividad en el caso, cuya investigación constituye la más amplia realizada en época alguna por la PGR. Los más de 500 tomos del expediente así lo confirman". Alega que hay más de 120 detenidos en la cárcel, 71 procesados por secuestro y que si no están sentenciados es porque están agotando todas las vías legales para retrasar el juicio.

"A tres años de distancia de los hechos de Iguala el Gobierno de la República reafirma su compromiso con las víctimas y reitera que continuará agotando todos los medios a su alcance", puntualiza el organismo.

En respuesta, también antes de iniciar la movilización, el abogado de los padres de los 43 normalistas, Vidulfo Rosales, afirmó: "Son una falsedad las afirmaciones de la PGR en el sentido de que ya se agotó la mayor parte de las líneas de investigación sobre los desaparecidos, ya que en la realidad ninguna hipótesis ha sido agotada".

De acuerdo con Rosales, “lo que ha hecho la PGR es abordar de manera parcial algunos aspectos de la indagatoria”. Ninguna línea de las nueve que ellos tienen y cuatro de nosotros, ha sido dilucidada; con mucha facilidad las autoridades descartan posibles hipótesis que aún no han sido exploradas en su totalidad, advirtió el litigante.

Las acciones por el tercer aniversario de la desaparición de los 43 también se registraron con movilizaciones en Guerrero, Chiapas, Chihuahua, Morelos, Jalisco y Michoacán, con las consignas: Ayotzinapa vive, la lucha sigue y justicia, para reclamar que el gobierno federal la aparición con vida de los 43 jóvenes y reclamaron que sostenga la verdad histórica, según la cual los 43 fueron asesinados por integrantes del crimen organizado en Iguala, pero el caso continúa sin sentencia condenatoria contra los responsables y solicitar apoyos para la red nacional de normales rurales del país.

Por otra parte, el Congreso Nacional Indígena y el Concejo Indígena de Gobierno reafirmaron su compromiso y solidaridad con los padres de los normalistas y llamaron a continuar con la lucha por la verdad y justicia. “Nuestro llamado es a reconstruir este país y para reconstruirnos con él necesitamos de regreso a nuestros compañeros estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, y a los miles de desaparecidos que el México de abajo no deja de buscar reconstruyendo desde ahí la verdad y la justicia”, señalaron.

“Por quienes no están, por quienes están y por quienes vendrán, reiteramos nuestra palabra. Estamos y estaremos con la lucha por la presentación de nuestros hermanos estudiantes de Ayotzinapa hasta el final. ¡vivos se los llevaron y vivos los queremos!”.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y Amnistía Internacional demandaron justicia al conmemorarse tres años del caso Ayotzinapa.

"Las víctimas y sus familiares aún no encuentran las respuestas que buscan, por lo cual (la CNDH) subraya su exigencia de verdad, justicia y reparación ante esos lamentables hechos, para que no haya olvido ni impunidad", señaló el organismo en un comunicado. Recordó que en esos tres años ha emitido tres informes sobre el caso en los que se acumulan 57 observaciones y propuestas a la PGR, la Comisión de Atención a Víctimas, la Fiscalía General de Guerrero y el Municipio de Iguala. "Se informa que, hasta el momento, únicamente 9 pueden considerarse totalmente atendidas, 36 están en vías de atención y 12 tienen estatus de no atendidas", detalló la CNDH.

En tanto, la directora de Amnistía Internacional para México, Tania Reneaum, acusó la falta de investigación. "Hoy nuestro País sigue de pie después de las profundas cicatrices que los últimos fenómenos naturales han provocado. Pero también hoy se abre de nuevo una de las más lacerantes y preocupantes heridas de la memoria colectiva: la desaparición forzada de 43 estudiantes, un hecho terrible y crimen de derecho internacional", señaló. "Es tiempo de que Enrique Peña Nieto deje de apropiarse del discurso de la sociedad civil con fines de campaña y oportunismo mediático. La historia no perdona, y nosotras

Por su parte, en el Senado, la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, Angélica de la Peña (PRD), reprochó que la PGR no ha dado la certeza a los familiares de lo que realmente sucedió. Recordó que el ataque a los normalistas el 26 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero, dejó seis muertos y 25 heridos. Tres años después seguimos en la búsqueda de los normalistas y no debemos dejar que el tiempo ponga un velo que nuble la memoria de la sociedad.

Resaltó que el gobierno federal debe dar certeza a los familiares de las víctimas, pues la gravedad de los hechos provocó que organismos internacionales solicitaran participar en las investigaciones, en especial del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Al inicio de la sesión, la diputada Araceli Damián (Morena) sostuvo que persiste en las familias de los estudiantes el dolor por su desaparición forzada. Cuestionó que la pesquisa esté detenida y demandó que se castigue a quienes manipularon la escena del río San Juan y a todos los que han entorpecido las pesquisas.

También, la vocera de la bancada perredista, Cristina Gaytán, expresó que no sólo siguen faltando los 43 normalistas, sino una investigación veraz. Planteó que en la sesión ordinaria de hoy, los partidos aborden el tema en agenda política. Hay mucho qué discutir, muchas explicaciones qué pedir y también mucho compromiso que asumir por parte de esta Cámara de Diputados con las víctimas y los desaparecidos, resaltó.

EL ZENZONTLE

Ayotzinapa en la conciencia

Tres años se cumplen de la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero.

Tres años se cumplen de la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero. De ellos se tiene la certeza de que vivos se los llevaron los agentes policiacos del Estado, bajo el conocimiento directo de miembros del ejército y coludidos con grupos de la delincuencia organizada. En conjunto son los que hacen del crimen una ley de sangre y muerte que se impone en Guerrero y en todo el país.

Son tres años en los cuales el dolor y el coraje de sus familiares y compañeros se ha convertido en la decisión firme de buscarlos hasta encontrarlos, e ir a buscar la verdad y la justicia para todxs lxs desaparecidos, ejecutados, masacrados y, desplazados por la guerra contra el pueblo.

Es larga la marcha de los padres y madres de los normalistas: pasó de la petición a la denuncia, de ésta a la exigencia de investigación y de justicia, la que tuvo que resistir a la falsa verdad histórica que inventó la Procuraduría General de la República (PGR), hasta lograr con el apoyo del pueblo organizado, de la solidaridad nacional e internacional y de defensores de derechos humanos para que expertos independientes aportaran líneas de investigación y desmintieran al Estado.

Estas son cuatro rutas que el Estado tarda en responder, pero que dan señales sobre cómo se involucran en los hechos de Iguala del 26 de septiembre de 2014 los niveles del poder político local (Iguala), estatal (Guerrero) y nacional (el poder ejecutivo y sus fuerzas represivas).

La PGR hasta la fecha no da respuesta a las cuatro líneas de investigación propuestas por los familiares de los estudiantes: investigar a militares y a policías federales y de Huitzuco; dar datos precisos sobre el hallazgo de sitios para la búsqueda de fosas clandestinas; analizar los teléfonos celulares de los jóvenes desaparecidos; y estudiar el tráfico de droga de Iguala a Chicago.

Las búsquedas en terrenos, poblados, cuárteles que hicieron los padres o solidarios, nos dan ejemplo de cómo resistir en las calles, ante las oficinas públicas, o tomando en sus manos la investigación. Los expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) llegaron a México y tuvieron la información recabada por los padres e hicieron su labor con honestidad y valentía ante el acoso del gobierno, sobre la base de que los protegía la fortalecida red de madres y padres perseverantes.

Los estudios y el comportamiento del gobierno dejan ver que para los normalistas de Ayotzinapa como de otras normales rurales, desde hace mucho se creó una línea represiva que los espía, infiltra, acosa, persigue para contenerlos, provocarlos, apresarlos, levantarlos, desaparecerlos, asesinarlos. Más aun, así como se ha acosado a los expertos de la CIDH, e incluso se les expulsó un tiempo del país, ahora a los padres, madres, abogados y compañeros de los 43 normalistas se les etiqueta, en campañas mediáticas y con mensajes en su contra, falsedades e insultos pagados y organizados por la policía política, los partidos y los grupos de la delincuencia para que se les desprecie, se les tema, se les aísle y se festeje su dolor.

A pesar de todo, la constancia de los padres, la audacia de los normalistas de Ayotzinapa y de las otras normales rurales, con el acompañamiento de organizaciones del pueblo en México y el mundo han construido una red amplia que se replica en muchos lugares. Surgieron así más grupos de familiares de desaparecidos, de víctimas de feminicidios, de masacrados encontrados en fosas clandestinas y comunes, de los miles de migrantes que pasan por el país y son sometidos a la violencia del narco poder. Se han tenido que callar quienes esperaban que "el tema" de Ayotzinapa se pudriera por el arte mañoso del gobierno y los agentes de la mentira.

Mientras no haya olvido, los 43 normalistas y los asesinados de Ayotzinapa vivirán. La consciencia dice: Resistir es vivir. El grito popular de septiembre, en la jornada del 16 al 27 del mes de una patria en lucha es y será: ¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!

"**Aquí seguimos con el mismo dolor,** con la misma angustia de no saber nada de nuestros hijos. Cada mañana al despuntar el alba miramos el horizonte con la esperanza de que ese día los encontremos. Sin embargo, nos tropezamos con funcionarios mentirosos y corruptos que nos cierran las puertas de la verdad y la justicia. Al anochecer el optimismo se desvanece. El camino es gris y oscuro. Nuestros ojos se humedecen y las lágrimas ruedan por nuestro rostro por tanto engaño y tanta simulación de los gobernantes. Nos preguntamos con angustia ¿cómo estarán nuestros hijos? ¿Comerán o tendrán hambre? ¿Estarán lastimados? ¿Estarán bien? No lo sabemos. Solo la incertidumbre, el vacío y la tristeza acompañan nuestras noches de insomnio. Así es nuestra vida desde hace muchos meses. ¿Cuánto tiempo más tenemos que padecer este sufrimiento? ¿Por qué tanta infamia y desvergüenza de las autoridades?"

Testimonio de una madre de normalista desaparecido, incluido en el documento de Tlachinollan: Guerrero: **Mar de luchas, Montaña de ilusiones**

Abajo crece el poder del pueblo

En México el poder opresor aplica corrupción y consenso simulado a cada fuerza social que ha puesto en crisis al gobierno del PRI, pero que se conforma con otra "alternancia" de los partidos de más de lo mismo.

También añade la preparación de otro fraude, de más simulación y fuerza contra los partidos y organizaciones que se ilusionan por cambiar a las fracciones políticas que tienen en sus manos el gobierno y los demás poderes del Estado y que para ello recurren incluso al apoyo de otro grupo de mega millonarios.

En cambio, al pueblo común que se auto organiza para resistir y rebelarse contra el capitalismo, el Estado utiliza esencialmente la fuerza represiva, las amenazas de despidos y de mayores despojos de bienes y derechos, así como la corrupción de líderes, la infiltración entre sus fuerzas de "orejas" y paramilitares y también el fraude contra todo intento de utilizar las vías institucionales para hacer crecer su resistencia y organización.

Los partidos de oposición pero también de dominación, las direcciones y ciertas bases engañadas con la corrupción clientelar que realiza el Estado desprecian, critican y hasta se burlan del pueblo que desconfía y se opone a poner sus sueños y dolores en las urnas electorales y en las fosas clandestinas.

En cambio, el Estado sabe que el pueblo organizado ha crecido, aunque sea sin suficiente articulación. Ve un conjunto de esfuerzos para construir un proyecto anticapitalista y una voluntad

……contra el sistema de muerte, miseria, explotación, depredación y despojo. Incluso entre quienes hablan contra el sistema o escriben contra el Estado se repiten fórmulas para "dirigir" al pueblo como "sus bases": desde arriba, desde foros, medios o frentes llenos de membretes sin la participación activa de trabajadores, comunidades, barrios y colectivos.

Quieren negarles la decisión sobre el camino para construir la organización y el poder del pueblo desde abajo y desde ahora.

En Casa de los Pueblos- México, siguiendo el ejemplo ético de otros espacios de articulación política en México y en otros pueblos del mundo, intentamos aprender de las fuerzas sencillas que avanzan en su conciencia, organización, poder autónomo, economía autogestiva y solidaria, así como en defensa legítima e integral de sus personas, comunidades, organizaciones y proyectos.

En el campo las comunidades originarias y mestizas, en las ciudades en los barrios pobres, en los centros de trabajo, estudio, educación y salud crece un proyecto de lucha en constante aprendizaje que, a la vez de construir desde abajo fuerza popular, se asumen los principios de la comunidad (la decisión asamblearia, la creación de concejos de los comunes, la armonía con la naturaleza y la libertad, la democracia, la justicia y la paz) como forma de vivir y se ejercen y defienden los embriones de poder comunitario y popular en ruptura con la explotación y opresión con cualquiera las formas estatalizadas de dominio y alineación de los pueblos.

Ese proyecto se basa en las condiciones de la realidad de México en el sistema mundo y su avance depende de los resultados de la actuación directa del pueblo trabajador y pobre organizado.

Así, por señalar sólo un gran ejemplo, a tres años de los cruentos hechos de Iguala contra los normalistas de Ayotzinapa asesinados, lesionados y desaparecidos, sus padres, madres y compañeros han hecho crecer la fuerza moral del pueblo que lucha fuera y en contra del Estado.

Partieron del dolor por la muerte de 6 personas y la desaparición de 43 jóvenes; conscientes de la realidad, se negaron a aceptar la falsa "verdad histórica" sobre lo ocurrido en Iguala, fueron a buscar directamente la verdad y la justicia y construyeron una red que visibiliza y denuncia los 105 mil muertos, los más de 35 mil desaparecidos, las decenas de miles de desplazados tan solo en el periodo presidencial de Enrique Peña Nieto.

Hoy son muchos más los familiares y defensores de derechos humanos y periodistas honestos que los acompañan buscando también a sus desaparecidos, denunciando las ejecuciones y las amenazas y combatiendo por el castigo a los culpables.

Son familias pobres de víctimas de una guerra de los poderes capitalistas en México sirvientes del proyecto imperial estadunidense. Son un ejemplo a seguir: están conscientes, se organizan, deciden por su cuenta y ejercen su fuerza con ética y valentía, consiguen recursos en solidaridad mutua del pueblo y se defienden por ellas y ellos mismos. En México crece el llamado a auto organizarnos y autogobernarnos como trabajadores, comunidades y colectivos dispuestos a luchar y preparados a vencer.

Editorial compartido de la revista Comunera, número 25. Septiembre de 2017. Casa de los Pueblos-México

www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com

Ayotzinapa: Emblema de la impunidad*

Isidro H. Cisneros

Entre el 26 y 27 de septiembre de 2014, cuarenta y tres estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa fueron víctimas del delito de desaparición forzada. Han pasado tres años y aún se ignora lo ocurrido a cabalidad. Al asesinato de activistas sociales, periodistas y defensores de los derechos humanos, debemos sumar la desaparición de civiles.

Sobre lo ocurrido existen distintas hipótesis, pero lo único cierto es que, a pesar de que funcionarios van y vienen, la impunidad prevalece como un grave problema de México. La impunidad representa un crimen sin castigo, es una excepción de condena y una forma de escapar de la justicia. Cuando la impunidad reina soberana, como acontece en nuestros días, representa la negación a las víctimas de la reparación del daño e indica ausencia de un Estado de derecho. Además, un componente de la corrupción política es aquel proceder institucional donde prevalece el punto de vista y el interés particular del grupo que gobierna por encima de cualquier otra consideración.

Estos infaustos hechos deben hacernos reflexionar sobre la manera en que el orden democrático procesa el disenso. La manifestación del desacuerdo favorece la legitimidad de la elite en el poder, la libre expresión de las personas y la convivencia social tolerante y pacífica. El Estado —para decirlo con el jurista y politólogo Luigi Ferrajoli— es el usufructuario del monopolio legítimo de la violencia, pero este monopolio en los sistemas democráticos tiene sus límites. Cuando la fuerza no sirve para disuadir, entonces pierde su razón de ser. La violencia es un tipo de interacción humana que deliberadamente provoca daño físico o psicológico a un individuo o una comunidad. La violencia produce destrucción del tejido social, polarización, odio y resentimiento, así como deseos de venganza. Inicia con actitudes violatorias de los derechos y culmina con agresiones y asesinatos.

El malestar social producido por el caso Ayotzinapa derivó en una profunda crisis de legalidad que ha conducido a una crisis de legitimidad del sistema político en su conjunto. De un lado, crisis de legalidad por el continuo afirmarse de la impunidad, y del otro, crisis de legitimidad porque a la pérdida de consenso le sigue la persistencia inestable y la ingobernabilidad. México requiere urgentemente de una cultura de la legalidad que haga funcionar al Estado como máquina organizada para la imposición del ordenamiento jurídico.

Politólogos, juristas y sociólogos coinciden en afirmar que existe crisis de gobernabilidad cuando se presenta la pérdida del consenso. No habiendo mejor modo de demostrarlo que la obediencia continua y efectivamente concedida. Sin este consenso, ningún Estado tiene la posibilidad de condicionar las conductas sociales. El Estado constitucional de derecho que urge, debe fundarse en una activa cultura de la legalidad. La crisis de inseguridad, corrupción e impunidad sólo puede combatirse con el imperio de la ley. El desarrollo de la cultura política es una condición para el florecimiento de la cultura de la legalidad. Si la cultura política permite la consecución y el goce de mayores prerrogativas para el ciudadano, la cultura de la legalidad conlleva a la preservación de las mismas, es decir, a la consolidación de un orden social democrático de calidad.

isidroh.cisneros@gmail.com
agitadoresdeideas.com

***Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy del 25 de septiembre de 2017**

A 49 años del Movimiento Estudiantil Popular de 1968

¡2 de octubre, no se olvida!

Alrededor de las 16:40 horas del lunes 2 de octubre, inició la marcha-manifestación histórica para recordar la Matanza de Tlatelolco, ocurrida hace 49 años, el 2 de octubre de 1968.

Previamente, se reunieron previamente en la Plaza de las Tres Culturas, donde realizaron un mitin para recordar los hechos ocurridos en ese lugar hace 49 años.

Antes de iniciar la marcha sobre Eje Central, los manifestantes realizaron el conteo para recordar a los 43 normalistas desaparecidos en Ayotzinapa, Guerrero. Una vez en el Zócalo, guardaron un minuto de silencio por los fallecidos en el terremoto del 19 de septiembre.

Esta marcha histórica es tradicionalmente encabezada por el Comité del 68; este año fueron acompañados por personas damnificadas por el sismo del pasado 19 de septiembre, así como por estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa. También marcharon estudiantes de diversas instituciones, como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Autónoma de Chapingo (UACH), Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Normales Rurales, además de contingentes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y organizaciones sociales: frente Popular Francisco Villa, Movimiento de los Trabajadores Socialistas, electricistas del SME, que acudieron al llamado para recordar la fecha, rememorarla en las calles.

Al corear de la consigna "¡2 de octubre, no se olvida, es de lucha combativa!" la marcha partió de la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco con rumbo a la Plaza de la Constitución (Zócalo de la Ciudad de México), en donde posteriormente realizaron un mitin.

Refrendando la consigna: "¡Ni perdón, ni olvido!" La marcha-manifestación refrendó el repudio a la represión de aquel 2 de Octubre de 1968, ya son 49 años de esa terrible represión y en repudio a los crímenes de estado.

Se estableció que los gobiernos autoritarios de ayer, la clase dominante de entonces, es la misma que hoy se perpetró en el gobierno aplicando las Reformas Estructurales. Pero son también los responsables de Ayotzinapa y la desaparición de los 43, de la militarización y la violación a los derechos humanos.

Se precisó que este 2 de octubre se registró en el marco del Sismo del 19 de septiembre": el desastre natural se convirtió en un problema social debido a la rapiña inmobiliaria, la gentrificación, a la mala planeación urbana, la corrupción.

Agregaron que este sismo generó ira. La población afectada y los civiles que ayudan se expresaron de inmediato. Osorio Chong (secretario de gobernación) salió corriendo de Chimalpopoca y Bolívar. En Morelos, pobladores tomaron la bóveda del DIF para recuperar lo que el gobernador de la entidad, Graco Ramírez, se había robado. En Tlalpan cientos de personas forcejearon con el ejército para recuperar el control de las zonas. Todos los que ayudan están enojados, con ira, contra el gobierno y sus partidos políticos.

El gobierno de Peña Nieto usó al ejército con el Plan DN3 para boicotear el trabajo de la gente en el sismo. El ejército, institución vinculada a la desaparición de los 43 de Ayotzinapa, intenta lavarse la cara con tareas humanitarias. Pero la juventud rechaza su intervención. Varios fueron los puntos de tensión.

Y como los partidos políticos del régimen están vinculados a escándalos de corrupción y nadie les cree se instalaron, por cientos, centros de acopio: más o menos unos 600. Evitando así que la energía sea canalizada en centros oficiales: todos piensan que los partidos del régimen se robarán la ayuda.

En medio de la tragedia la juventud tomó las calles, ocuparon las escuelas y por miles realizan caravanas, brigadas de ayuda y se visten con orgullo las ropas de la capa más explotada de las filas del proletariado: el albañil. Casco amarillo, linterna y botas, guantes portados con orgullo.

El Comité 68 puntualizó que este 2 de octubre salieron a las calles, de Plaza de las Tres Culturas al Zócalo de la Ciudad de México consideramos decisivo salir a las calles, en repudio a los crímenes de estado del 2 de octubre. Pero también en solidaridad con todos los que sufrieron pérdidas materiales y pérdidas humanas en el terremoto del 19 de Septiembre.

En el Zócalo, se destacó el papel esencial que deben jugar los jóvenes en la reconstrucción del país. Lo mostraron hace 49 años, con un enorme nivel de organizaciones, y ahora, con gran generosidad y solidaridad tras los sismos del 7 y 19 de septiembre.

Además, se señaló que no habrá lugar para el cansancio en la exigencia de justicia por los hechos que marcaron un parteaguas en la historia contemporánea de México.

En el mitin se guardó un minuto de silencio por los caídos hace 49 años, en ese crimen de Estado que hoy todavía permanece impune, pero también por los que perdieron la vida en los sismos recientes.

El primero en hablar en el mitin fue Vidulfo Rosales, abogado de los padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos hace tres años. “Cada 2 octubre nos verán marchar por las calles de esta ciudad exigiendo verdad y justicia, para que se sancione a responsables de matanzas y desapariciones”.

Lo ocurrido en 68, agregó, fue un parteaguas de la historia contemporánea del país, y a 49 años la sociedad no se cansa de exigir justicia para ese cobarde y artero crimen, como tampoco lo hará para pedirla para los 43 jóvenes normalistas desaparecidos entre 26 y 27 de septiembre de 2014.

Por su parte, Alejandro Vera, rector de la Universidad Autónoma de Morelos, también destacó el papel fundamental al que están llamados los jóvenes y a reconstruir al país, hundido en una profunda degradación, la corrupción y la impunidad, con miles y miles de asesinatos, desaparecidos y desplazados.

En su turno, Félix Lucio Hernández Gamundi, dirigente del Movimiento del 68, señaló que en aquel entonces como ahora, más aún después de la enorme participación que han tenido los jóvenes tras los sismos del 7 y 19 de septiembre pasado, es necesaria su participación en la vida social y política del país.

Hernández Gamundi, recordó el gran nivel de organización que en ese entonces alcanzaron los jóvenes, y que hoy, como antes, la juventud sorprendió a la sociedad. Hoy, después de los sismos, vimos a los jóvenes con una enorme generosidad y solidaridad con los demás.

Dijo que al salir a las calles a ayudar, “los jóvenes de ahora nos enseñaron que sí estaban ahí, en la sociedad, que les interesa lo que ocurre en ella, que quieren participar y que están hartos de muchas cosas que ven, pero también que están hartos de un modelo que no les permite participar.

Con el Palacio Nacional a espaldas y la bandera a media asta, Hernández Gamundi repasó los hechos de 1968. Dijo que el pliego petitorio del Consejo Nacional de Huelga era en realidad un himno a la solidaridad, pues se centraba básicamente en peticiones de la sociedad, entre las cuales citó la libertad de los presos políticos.

Explicó que el país venía de un periodo muy largo de movimientos sociales reprimidos, donde los dirigentes, entre ellos de los ferrocarrileros, médicos, maestros y electricistas, entre muchos otros, estaban presos.

Hoy, con los jóvenes que salieron a mostrar su ayuda tras el sismo, el gran reto, agregó, es avanzar en la organización que contribuya a cambiar las cosas que mi generación no logró. Es tarea ahora de ellos transformar este país. México ha cambiado; no es el mismo que hace 49 años, pero tampoco es lo que queremos, señaló Hernández Gamundi, último de los cuatro oradores del mitin.

Aunque un grupo de jóvenes anarquistas detonó sobre Eje Central varios cohetones, el incidente no paso a mayores, aunque elementos policiacos tuvieron que reforzar la vigilancia a una distancia prudente.

De igual manera, con la consigna ¡Ni perdón ni olvido! se realizaron movilizaciones en los estados de Michoacán, Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Aguascalientes, Jalisco y Chihuahua, en las que participaron profesores de la CNTE, estudiantes normalistas y universitarios, así como activistas e integrantes de organizaciones sociales, en conmemoración del 2 de octubre de 1968.

El 68 explicado a los jóvenes

El México anterior a 1968

Gilberto Guevara Niebla

PRIMERA PARTE

En medio de la clase, un alumno, Eliseo Bravo, me pregunta:

—¿Maestro, es posible que surja en el México actual un estallido como 1968?

Yo no dudo un instante:

—Imposible

—¿Por qué imposible? —me replica.

—La historia no es circular, dije, aunque así la pensaba Vico. Es difícil que un hecho histórico se repita y, cuando sucede tal repetición, como Marx decía, lo que primero fue tragedia, se repite después como comedia. Pero más allá de teorías hay que decir que el México de 1968 era un país único, dotado de circunstancias materiales y culturales que ya no existen.

—¿Por qué dice usted "un país único"? —insiste Eliseo.

—Bueno, México vivía un momento especial. Recordemos que a principios del siglo XX hubo en México una revolución, una brutal guerra civil que produjo más de un millón de muertos y que trajo como resultado la instalación de un estado presidencialista, autoritario y populista. Era lógico, ninguna revolución armada produce sistemas democráticos. México pasó a ser gobernado por militares (Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho). Al principio, el gobierno federal lanzó una serie de reformas sociales (educación, reforma agraria) que beneficiaron principalmente a las masas campesinas, pero, desde 1940 en adelante, los sucesivos gobiernos volvieron la espalda gradualmente al campo y apoyaron el desarrollo urbano y la industrialización. Este viraje se acompañó por un endurecimiento del control político que ejercía el Estado sobre la sociedad.

Enseguida tomó la palabra Estrada, un chico muy inteligente, el más crítico de la clase.

—Maestro, explíquenos: ¿Cómo era ese "control político"?

—En la base de todo estaba el partido oficial, un partido creado por los militares que gobernaban el país y que, desde 1945, tomó el nombre de PRI. Era un partido de organizaciones, no de ciudadanos. El PRI tenía un sector campesino (CNC), un sector obrero (CTM), un sector para las clases medias (CNOP) y un sector para los jóvenes (CJM) y, dado que prácticamente no había otros partidos (el PAN fue creado en 1938, pero era muy débil), el partido oficial reunía, efectivamente, a la mayoría de las organizaciones campesinas, obreras, juveniles, etc. (Obsérvese bien: organizaciones, es decir, no agrupaba individualmente a los ciudadanos). En otras palabras, el partido oficial era una gigantesca y poderosa maquinaria corporativa que ejercía un control político abrumador sobre la sociedad. ¿Quién era el líder de ese poder inmenso? Había un líder formal, desde luego, pero el verdadero líder de ese partido era el Presidente de la República a quien la Constitución ya otorgaba un poder desmesurado.

Enseguida habló Mónica Arvizu.

—Maestro, entonces ¿no había elecciones libres?

—Legalmente, había elecciones libres, el derecho a votar existía, lo que ocurría sin embargo era que en cada elección el partido oficial arrasaba y obtenía invariablemente la mayoría de los votos. Los partidos de oposición no la pasaban fácil. Desde los años 30, el gobierno creó una oficina de inteligencia para reunir información sobre los opositores al régimen y en 1947 se creó la tristemente célebre Dirección Federal de Seguridad (DFS) que persiguió implacablemente al PAN y a otras organizaciones políticas opositoras que eran menores, pero que tenían una orientación radical como el Partido Comunista Mexicano. La DFS perseguía igualmente a los grupos sindicales, campesinos, juveniles, etc., que disentían de los líderes priistas.

—¿No había huelgas? –preguntó Bracamontes.

—Cuando estallaba alguna huelga encabezada por líderes no priistas y éstos se negaban a "transar" con las empresas, el gobierno reprimía utilizando no sólo la fuerza policiaca sino también al Ejército. Así ocurrió en 1958, con el movimiento ferrocarrilero que dirigió Demetrio Vallejo. En esa ocasión, la huelga fue aplastada con la intervención de miles de soldados y el líder encarcelado y sentenciado a 10 o 20 años de cárcel. En otras palabras, México no era un país democrático y libre, era un régimen autoritario, aunque algunos han llamado a ese régimen de "autoritarismo benévolo" porque era represivo, pero tenía políticas sociales fuertes (educación, salud).

En ese momento Estrada, hizo esta acotación.

—Entonces, era una dictadura.

—No, no era una dictadura. Era un sistema autoritario. Había una libertad restringida en la sociedad, pero cuando el gobierno enfrentaba alguna fuerza, social o política, que escapaba a la tutela oficial, no dudaba en reprimir. La historia de la represión es extensa: en 1942 se reprimió a los estudiantes del IPN; en 1946 se aplastó a los ferrocarrileros; en 1952 la fuerza pública reprimió una reunión de opositores que se realizaba en la Alameda; en 1956 la tropa entró al

……internado del IPN; en 1958-1959 se reprimió a electricistas, trabajadores postales y ferrocarrileros; en 1962, el Ejército asesinó al líder campesino Rubén Jaramillo; en 1964, militares fusilaron a campesinos en un pueblo remoto de Guerrero; en 1966 el Ejército ocupó la Universidad Michoacana, etc., etc.

Una nueva pregunta, de Estrada, dio un viraje a la conversación.

—Dejando atrás la política, díganos ¿cómo vivían los jóvenes en 1968?

—Hay que definir primero de qué jóvenes hablamos. Si hablamos de los estudiantes de educación superior, nos estamos refiriendo a hijos de la clase media —que, para entonces, había crecido mucho. En realidad, la economía del país vivía una época de prosperidad (el crecimiento anual era de más del 6% del PIB) que benefició principalmente a las ciudades y a las clases medias. El acceso a la educación superior había crecido. Había instituciones excelentes, la UNAM inauguró la Ciudad Universitaria en 1954 y esas instalaciones se convirtieron en orgullo nacional. No perdamos de vista esto: el país con el crecimiento demográfico, la industrialización y la urbanización estaba cambiando aceleradamente, pero desde entonces era perceptible que el modelo político y cultural que se trataba de imponer desde el Estado era como una camisa de fuerza para la sociedad.

—¿Cómo es eso, maestro? —Preguntó Eliseo.

—Era un sistema político muy rígido, rigidez que le impedía enfrentar cara a cara a la disidencia. El gobierno quería controlarlo todo. La educación que impartían las escuelas promovía no la libertad, sino el nacionalismo y la obediencia; los medios de comunicación estaban bajo estricta supervisión del gobierno; los sindicatos estaban tutelados por líderes corruptos, subordinados al poder (los líderes charros); la familia era una familia tradicional, patriarcal, sometida a la autoridad paterna.

En este punto intervino Mireia, la más estudiosa de mis alumnas.

—¿Y los jóvenes, maestro? ¿Eran felices?

—Los jóvenes (de clase media) vivían en medio de contradicciones: los padres de muchos venían del campo, pero ellos habían crecido en la ciudad, asimilando valores distintos a los de sus progenitores. Se comenzó a hablar de un conflicto generacional. En los años 60 surgió la "rebeldía sin causa", aparecieron las pandillas, surgió el rock-and-roll y llegaron las canciones de The Beatles. Los jóvenes comenzaron a usar el pelo largo (un poco largo). Los desacuerdos entre padres e hijos proliferaron, pero no encontraron salida funcional y se proyectaron como una invisible tensión social.

—Pero los jóvenes no eran violentos, ¿no es cierto? —preguntó Eliseo

—No lo eran. Excepto en ciertas zonas de la capital donde existían pandillas medio facinerosas que se enfrentaban entre ellas o que peleaban —excepcionalmente—con la policía. Otro ámbito donde surgían estallidos de violencia eran las escuelas pre-vocacionales (IPN) o las escuelas preparatorias (UNAM) donde existían "porras", grupos de estudiantes fortachones y agresivos que, por lo general, estaban bajo las órdenes de algún político o funcionario educativo.

**Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68 (la foto izquierda sobre estas líneas corresponde a su etapa universitaria). Vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace de la Plaza de las Tres Culturas. En la actualidad (foto derecha) es un estudioso de la educación y promotor de mejores prácticas de gobierno. A partir de hoy se enfrenta a un reto pendiente: ¿cómo explicar a jóvenes que nacieron 20 o 30 años después del 68 el significado de aquel movimiento? Crónica abre sus páginas a este esfuerzo intelectual. Espere las entregas semanales.*

Cómo eran los jóvenes del 68

SEGUNDA PARTE

A mis alumnos les interesaba saber más sobre la juventud de entonces, de modo que abundé sobre esa materia.

—Los estudiantes de aquella época no estaban tan politizados, como se piensa. Eran "chicos fresa" como ustedes, es decir, "hijos de papá". Es verdad que, en la UNAM, sobre todo, habían proliferado grupos de izquierda (comunistas, trotskistas, maoístas, etc.), que eran pequeños —aunque ruidosos—. Las grandes masas de estudiantes poco sabían de política, de modo que el estallido de la protesta estudiantil de 1968 fue como un rayo en cielo sereno, o como un balazo en catedral.

En este punto intervino Estrada.

—Profe, ¿Qué lenguaje utilizaban? ¿Eran mal-hablados?

—Bueno, la palabra "güey" no estaba todavía en el repertorio de los jóvenes.

—Pero se dice que le entraban duro a la mariguana, ¿no es cierto?

—La mariguana comenzaba su carrera. Había quienes la fumaban, pero no era algo masivo.

—¿Ya existía la televisión? ¿No es cierto?

—Pues sí, la televisión existía desde mediados de la década anterior, pero no era tan "juvenil" como lo es ahora. La programación era más seria, estaba pensada para una audiencia principalmente de adultos. Lo que estaba de moda entre la juventud era el rock-and-roll, Elvis

…..Presley, los Beatles, y comenzaban a tener mucho éxito los grupos rockeros mexicanos, como los Teen Tops, los Rebeldes del Rock, los Black Jeans.

—Y los chicos, ¿eran románticos? —preguntó Mónica.

—Vaya, no se contestar bien. Eran adolescentes a quienes les gustaban las chicas, como en todas las épocas. En la universidad se podía observar a las parejas paseando por el campus, como sucede ahora, supongo que los muchachos eran tan románticos como lo son actualmente.

—Pero entonces no había píldora —dijo Estrada.

—En efecto, los anticonceptivos comenzaban a comercializarse. Las relaciones amorosas eran, por lo mismo, muy auto-contenidas y pocas veces culminaban en el acto sexual. Se temía mucho al embarazo. En muchas familias de clase media existía la costumbre de que el novio pidiera permiso a los padres para visitar a su hija y, una vez que los padres accedían, se fijaba un día y una hora para que el novio visitara a la novia en casa de ésta. Cuando llegaba el día, los novios se reunían en la sala de la casa a platicar y a acariciarse, pero no estaban solos porque los padres de la novia designaban a otro miembro de la familia para que estuviera en la misma sala durante todo el tiempo que duraba la visita. Se esperaba que la presencia de este tercer personaje, al que se llamaba irónicamente "chaperón", impediría que los novios se propasaran con las caricias.

Estrada, que me observaba con concentrada atención, tomó la palabra para preguntarme:

—¿Qué leían los estudiantes de 1968?

—Bueno, en esos años, ya circulaba *Cien Años de Soledad*, pero se leía mucho a autores como Albert Camus, Jean Paul Sartre, Hermann Hesse, Curzio Malparte, y algunos mexicanos célebres como Octavio Paz y Carlos Fuentes. En 1968 estaba en su momento la llamada "literatura de la onda" en la cual sobresalía José Agustín. Aunque, para ser objetivos, debo decir que los estudiantes de 1968, como los de ahora, no eran grandes lectores. Lo que, en cambio seducía y arrastraba a esos jóvenes eran los deportes. En 1968 el futbol americano estaba entre los deportes preferidos, los clásicos Poli-UNAM abarrotaban el estadio universitario y suscitaban entusiasmos perdurables, sin embargo, el soccer no se quedaba atrás: en realidad, la televisión lo convirtió en el deporte nacional. En la UNAM se practicaban todo tipo de deportes (había instalaciones adecuadas), no pocos de mis compañeros practicaban el atletismo.

—¿Y las mujeres, maestro? Preguntó Mónica.

—Buena pregunta. En esa época había menos mujeres en la universidad (calculo 80% de hombres frente a 20% de mujeres). Los hombres admitían con naturalidad su presencia. Comenzaba la minifalda, aunque la mayoría de las mujeres vestía ropas tradicionales, era raro ver a una mujer vestida con pantalones. El feminismo no era un movimiento importante, como lo sería después de 1968. Los hombres, por su parte, eran muy convencionales, ya no se estilaban traje, corbata y sombrero como en los años 30, pero vestían de forma decorosa, no usaban jeans, como ahora, ni calzaban tenis, los más "rebeldes" se dejaban crecer el pelo, a veces hasta los hombros. La vida en la universidad era bastante solemne. Las relaciones maestro-alumno eran formales, el maestro era catedrático, su trabajo consistía en dictar cátedra, lo que significa que en la mayoría de los casos exponía, mientras los alumnos, en silencio, tomaban apresuradamente notas. Sólo por excepción se daban clases más abiertas.

—¿Qué quiere decir usted cuando habla de que entre los alumnos había "rebeldes"? —Interrogó Eliseo.

Eso es muy importante. En realidad, en la sociedad de aquel tiempo existía una efervescencia juvenil que se expresaba en las pandillas de los barrios, en el auge del rock-and-roll, en la rebeldía simbólica que se expresaba en dejarse el pelo largo, etc. y en todas partes se hablaba de los "rebeldes sin causa". Ese nombre provino de una película estadounidense del mismo nombre protagonizada por James Dean, que narraba las vicisitudes de un adolescente inadaptado que se enfrentaba a la incomprensión de sus padres y de los demás adultos. El cine ya era, en esos años, un espectáculo poderoso: los jóvenes de 1968 vieron películas que ilustraban la rebeldía juvenil, aunque a veces de forma matizada, como en West Side Story, o pudieron ver films más politizados en los cuáles se exhibía la opresión colonial, como *La batalla de Argel*. Por cierto, en el cine también se manifestó el autoritarismo oficial. Por ejemplo, había películas —como *Los olvidados* de Buñuel o como *La sombra del caudillo* cuya proyección fue prohibida por el gobierno (la primera exhibía la miseria del país y la segunda era una crítica a los caudillos de la revolución mexicana). Hubo autoritarismo en otros campos: el gobierno prohibió *Los hijos de Sánchez*, libro escrito por un antropólogo estadounidense que describía la vida de las vecindades pobres de la ciudad de México. La censura —y mucho la autocensura— actuaba en todos los medios de comunicación. Estaba prohibido hablar mal del régimen, criticar al Presidente, elogiar a los críticos del gobierno, opinar negativamente de las fuerzas armadas (regla que todavía hoy se mantiene) y, desde luego, poner en duda que en el país existía una auténtica democracia. Es cierto que hubo excepciones. Por ejemplo, se publicaba la revista Política que era un semanario de filiación izquierdista (fue suprimido antes de 1968).

Estrada, el más informado de mis alumnos, me interrumpió para hacer esta petición:

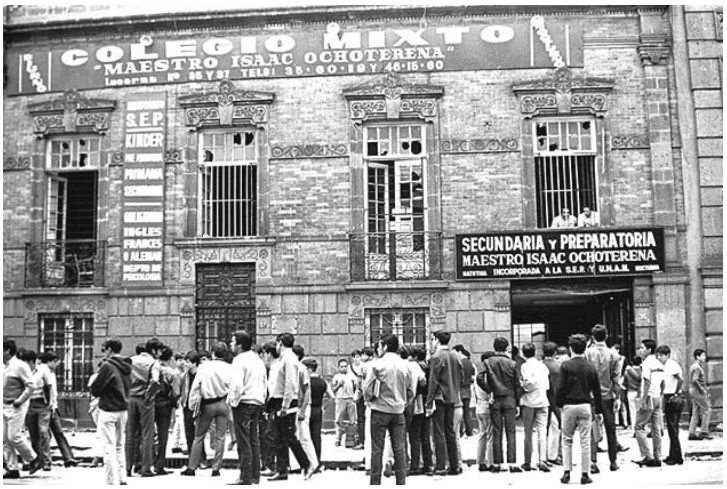
—Maestro, ¿qué influencia tuvo el movimiento estudiantil de Francia sobre el de México?

—Esto es sumamente importante. En 1968 hubo, en muchas partes del mundo, explosiones de protesta estudiantiles: en

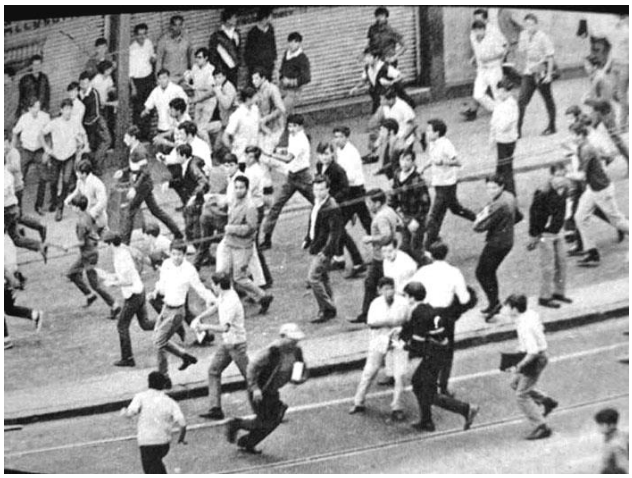
…..Estados Unidos, en Francia, en Uruguay, Inglaterra, etc. La más importante fue la de Francia, estalló en mayo y provocó una huelga general de trabajadores. Los estudiantes franceses hicieron una crítica radical a la universidad y a la cultura. Los sucesos de Francia tuvieron impacto significativo en México, sobre todo en el ala de humanidades de la UNAM. Olvidé remarcar esto antes: existía una cultura persecutoria contra los jóvenes "rebeldes", es decir, contra los adolescentes con pelo largo que imitaban a James Dean, la policía hacía redadas, llegaban los agentes a los barrios populares, capturaban a los jóvenes melenudos y los remitían a la cárcel. ¿Motivo legal? Ninguno, eran "rebeldes". Punto.

Estalla la revuelta

TERCERA PARTE



Todo comenzó el 23 de julio con un zafarrancho entre estudiantes que se originó a partir de un juego callejero: de un lado, alumnos politécnicos —vocacional 5—, del otro, alumnos de una escuela preparatoria privada incorporada a la UNAM, la Isaac Ochoterena. Esto ocurrió en el centro de la ciudad, cerca de la Ciudadela. El enfrentamiento suscitó la intervención de la policía (granaderos y agentes vestidos de civil) que, como siempre, actuó torpemente y adoptó actitudes abiertamente provocadoras. Los estudiantes rechazaron a los policías y se armó un pleito espectacular que se extendió por varias calles y que duró varias horas. En un momento dado, los granaderos, persiguiendo a los estudiantes, invadieron el recinto de la escuela vocacional No. 5 y, una vez dentro, golpearon indiscriminadamente a alumnos y maestros, sin importar sexo. Al menos una profesora fue lastimada seriamente. Consumada su fechoría, los granaderos se retiraron con aire triunfal, pero las cosas no iban a quedar así. Los acontecimientos despertaron indignación en el Politécnico y, los estudiantes de la escuela vocacional afectada, rápidamente tomaron la iniciativa de realizar una asamblea y organizar una protesta pública por el atropello. Fue tal el escándalo que se armó, que la Federación de Estudiantes del IPN tomó cartas en el asunto y lanzó la idea (inusitada) de realizar una manifestación callejera para protestar contra la violencia policiaca el día 26 de julio.



—El 26 de julio, dijo Estrada, es el aniversario de la Revolución Cubana.

—En efecto, contesté, el día 26 de julio algunas organizaciones estudiantiles de izquierda, unas cercanas al Partido Comunista Mexicano y otras próximas a grupúsculos radicales, acostumbraban realizar una marcha conmemorativa que consistía en una procesión pacífica que se desenvolvía por Niño Perdido (eje Lázaro Cárdenas), del Salto del Agua hasta el Hemiciclo a Juárez (en avenida Juárez). El gobierno, aunque vigilaba de cerca, nunca molestaba a los manifestantes. Como ustedes pueden ver, la coincidencia en la realización de dos manifestaciones políticas el mismo día creó una situación inusitada en la Ciudad de México. Fue algo único. Anotemos de paso que ambas marchas fueron autorizadas formalmente por la dirección de gobernación del Distrito Federal.

—Bueno, dijo Bracamontes, pero la manifestación estudiantil era de politécnicos. ¿Qué hacían los estudiantes de la UNAM mientras tanto?

—Muy buen punto, Bracamontes. Hasta ese momento la Universidad no estaba involucrada directamente, pero hay que mencionar que muchos de los manifestantes pro-Cuba eran estudiantes universitarios. En cierta forma, el día 26, la UNAM comenzó a ser parte del conflicto.

—¿Por qué parte del conflicto? –Preguntó Mireia.

—Bueno, porque el conflicto estalló realmente el 26 de julio. Es decir, aunque a las manifestaciones se les habían asignado rutas distintas (la marcha politécnica iría de la Ciudadela al Casco y la marcha pro-Cuba tendría el trayecto antes mencionado, por Niño Perdido), se rompieron los esquemas cuando una masa importante de los manifestantes del Poli, una vez que culminaron su trayecto, optó por trasladarse en autobuses al centro y continuar la protesta caminando desde la Alameda hacia el Zócalo (esto se hizo contra la voluntad de los líderes de la federación estudiantil). Este grupo de politécnicos llegó a la Alameda haciendo gran escándalo cuando los marchistas pro-Cuba realizaban un mitin frente al Hemiciclo. Los gritos de ¡Zócalo! ¡Zócalo! ¡Zócalo! lanzados por los acelerados del poli sedujeron a los izquierdistas que, en grandes contingentes, dejaron el mitin y se unieron a los politécnicos. Este cortocircuito tendría efectos decisivos para magnificar el conflicto. Unidos de esta manera, politécnicos e izquierdistas (muchos de ellos, como

…….dije, universitarios) se encaminaron desde la Alameda hacia el Zócalo por Madero en medio de un gran estruendo, lanzando consignas contra los granaderos, contra la violencia policiaca y contra el jefe de la policía. Eran unas dos mil personas. Al llegar a la calle de Palma (a una cuadra de distancia del Zócalo) los manifestantes toparon súbitamente con una muralla compacta de granaderos armados con escudos y macanas. La marcha se detuvo, pero casi de inmediato la policía inició un furioso ataque contra los jóvenes. En medio de gritos de pánico, alaridos e insultos, los manifestantes se dispersaron corriendo en todas direcciones. La policía no tuvo miramientos, los persiguió y, cuando los alcanzaba, los golpeaba sin piedad. Muchos jóvenes fueron encarcelados. Pronto el escenario mostraba los estragos de la represión: ambulancias y patrullas aullando, decenas de estudiantes sangrando, muchachas presas de la histeria, persecuciones por todos lados, etc. Mis alumnos, guardaban un atento silencio, pero en ese instante Estrada tomó la palabra y me interrumpió.

—Maestro, pero ¿por qué atacó la policía si los estudiantes no habían hecho ningún desorden?

—No estoy seguro de la respuesta, pero pienso que la acción de la policía obedecía a la lógica represiva del régimen que no estaba dispuesto a permitir que una manifestación política independiente llegara frente a Palacio Nacional. El Zócalo era un espacio simbólico del poder autocrático y autoritario. Se pensaba que, al ser hollado por fuerzas disidentes, se estaría atropellando la figura del mismo presidente de la República. Ni más ni menos. Pero algo inesperado se produjo durante la represión del 26 de julio: aquí y allá, comenzaron a darse brotes de resistencia física de parte de grupos estudiantiles que contraatacan a la policía con piedras. Y lo que vino a complicar más las cosas fue que la policía, en su afán por perseguir a los manifestantes, comenzó a golpear a los pacíficos transeúntes que, para su mala suerte, transitaban por el centro a esas horas. La noche había caído y la oscuridad contribuyó a multiplicar el desorden. Hubo un incidente que fue determinante en ese momento: acababa de concluir un concierto de rock en la preparatoria número 2 (San Ildelfonso) al que habían asistido centenares de alumnos, entre ellos muchos jóvenes violentos, integrantes de las llamadas "porras universitarias" (las porras surgieron como grupos de animación deportiva, pero con el tiempo se degradaron a pandillas de golpeadores). Al salir del concierto, los estudiantes fueron atacados por la policía y reaccionaron de inmediato contraatacando, se posesionaron de la azotea de su escuela y de las azoteas de edificios vecinos y desde ahí dirigieron la "lucha de defensa". Se instaló así, un frente de combate en forma.

—¿Ya no había clases a esa hora? –Preguntó Eliseo Bravo.

—Sí, sí había clases, aunque a esa hora (20.30 horas aproximadamente) no muchas. Si ustedes observan el desarrollo de estos eventos, se darán cuenta que el ataque contra los alumnos de la preparatoria podía ser interpretado, como lo fue, como un agravio a la misma Universidad Nacional. Este fue el verdadero disparador del movimiento estudiantil de 1968. Los desórdenes no cesaron y se extendieron hasta altas horas de la noche. Al concluir el día se contabilizaban 2 estudiantes muertos, 300 personas heridas, centenares de personas encarceladas y una especie de "estado de excepción" instalado en el centro de la ciudad que era patrullada incesantemente por granaderos y por patrullas policiacas. La policía no se retiró y, al parecer, la presencia policiaca se justificó con el hecho de que los estudiantes preparatorianos se mantenían en "posición de combate" en las azoteas de los viejos edificios coloniales.

El Ejército entra en escena

CUARTA PARTE

El relato del estallido del conflicto despertó en mis alumnos gran interés y los animó a formular nuevas preguntas. Mónica preguntó:

—¿Entró la policía a la preparatoria?

—No, por el momento, al menos. Lo que la policía hizo fue establecer un cerco permanente alrededor del edificio en el que participaban varias centenas de agentes. Así transcurrió la noche. A la mañana siguiente, los periódicos informaron con grandes y escandalosos titulares de los hechos violentos del día anterior y, al unísono, repitieron la explicación que la Secretaría de Gobernación había dado. Se trataba de una "conspiración comunista" y se había comprobado que en los hechos de violencia habían tomado parte "agentes extranjeros". Era usual, en aquellos años, que para explicar cualquier desorden se acusara a los comunistas. Recuérdese: eran tiempos de la Guerra Fría y el gobierno de México se había alineado con Estados Unidos en la lucha contra el comunismo. Pero las autoridades no se limitaron a denunciar en la prensa a los comunistas, sino que procedieron, al día siguiente, a encarcelar a un grupo importante de cabecillas del PCM. O sea que un problema mínimo, doméstico, de policía, se vio transformado de repente en un asunto político de primer relieve y, como ustedes pueden ver, la conducta del propio gobierno es lo que explica esa transformación.

Estrada intervino aquí:

—Pero supongo que no toda la prensa se subordinaba al gobierno, ¿no es cierto?

—Pues sí, en ese momento no existía un solo periódico nacional independiente. Si ustedes examinan los diarios del sábado 27 se van a sorprender de la unanimidad que van a encontrar en ellos. Ese día se desató una campaña histérica de anticomunismo.

—¿Y los estudiantes, maestro? ¿Qué hicieron ellos? –preguntó Bracamontes.

—Bueno, el 27 fue sábado. Casi no hubo clases, pero la reacción de indignación por los sucesos se registró desde el mismo viernes. Hubo estudiantes del Poli (Vocacional 5, Economía, Ciencias Biológicas) que regresaron a sus escuelas, después de desencadenarse la represión, y que convencieron a sus compañeros para declarar un paro de actividades en sus escuelas. En la Vocacional 5 se creó una situación similar a la de la preparatoria de la UNAM: estudiantes combatiendo desde las azoteas y cerco policiaco. Así comenzó propiamente la huelga estudiantil de 1968. En Ciudad Universitaria no hubo mucha actividad (excepto en Ciencias Políticas donde se desarrollaba un paro con la demanda "libertad de los presos políticos"). Donde sí hubo movimiento fue en el centro, en San Ildelfonso. Durante la noche, los estudiantes (quizá unos 200) colocaron autobuses para bloquear el acceso de la policía al edificio de la prepa al estilo de las barricadas que habían construido en Paris los estudiantes de mayo. Por la mañana, hubo una asamblea en la que los estudiantes se reunieron con dos funcionarios de la UNAM para discutir la posibilidad de detener las hostilidades. No se llegó a ningún acuerdo.

—¿Porqué los estudiantes no aceptaron retirarse? –Preguntó Eliseo.

—No tengo respuesta para eso, aunque la verdad es que la actitud beligerante de ese pequeño grupo explica en gran parte el desarrollo posterior de los acontecimientos.

—¿O sea, que las autoridades no hicieron ningún esfuerzo para solucionar el conflicto?

—Al contrario, parecía que las autoridades lo que buscaban era "incendiar la pradera". Durante años se ha especulado que esta gigantesca provocación fue armada para promover a la presidencia a Luis Echeverría. Porque hubo provocación, por ejemplo, cuando los funcionarios de la UNAM se retiraron del edificio de la preparatoria, fueron detenidos por agentes de la policía judicial y conducidos a la Procuraduría, como si fueran delincuentes. El rector de la UNAM, ingeniero Javier Barros Sierra, tuvo que intervenir personalmente para lograr su liberación. Además, ocurrieron cosas muy extrañas. En la madrugada del sábado un grupo de facinerosos, enmascarados, entró a la preparatoria y vandalizó las oficinas de la dirección de la Escuela Nacional Preparatoria. Jamás se aclaró este extraño acontecimiento.

Estrada, me interrumpió para decir:

—Pero, ¿qué podían ganar las autoridades al agravar la situación?

—No lo sé, el hecho es que el día lunes 29, la policía, en vez de retirarse del centro, lo que hizo fue suspender en tráfico de vehículos en todo el centro de la ciudad. Esta acción contribuyó, no a disminuir el problema, sino a agravarlo. Ese mismo día, la policía impidió el acceso a Ciudad Universitaria y a Zacatenco de autobuses y obligó a los estudiantes a caminar uno o dos kilómetros para llegar a clases, lo cual, naturalmente, provocó mucha irritación entre el alumnado. No obstante, esa misma mañana se celebraron las primeras asambleas estudiantiles y varias facultades universitarias (ciencias, economía, ciencias políticas y filosofía) se declararon en huelga en protesta contra la violencia policiaca. Ese mismo lunes, varias escuelas de estudios superiores del IPN se incorporaron a la huelga y hubo hechos violentos en torno a la vocacional 7, en la vocacional 5 y frente a la preparatoria 7. En San Ildelfonso, los estudiantes declararon también la huelga y, por la noche, un grupo de 300 alumnos, aproximadamente, decidió realizar una manifestación del edificio de la preparatoria al Zócalo, pero al llegar a la explanada fueron salvajemente reprimidos por la policía. El fuego de la violencia volvió a encenderse en el centro de la ciudad y, como en ocasiones anteriores, se inició un juego de gatos y ratones donde la policía avanzaba, los estudiantes retrocedían, la policía volvía a atacar, los estudiantes escapaban, etc. (los estudiantes agredían con piedras y bombas molotov que eran botellas con gasolina y la policía contratacaba con gases y macanas). Pero todo permanecía en la incertidumbre, no estaba claro a dónde se iba a llegar.

—Pero tuvo que darse una solución, ¿no? –dijo Estrada.

—Sí, y la solución fue sorpresiva para todos. Después de las 12 horas los granaderos se retiraron. Hubo una pausa. Media hora después aparecieron numerosos contingentes de…..

…… soldados con tanques, jeeps, ametralladoras y cañones que, sin miramientos, destruyeron el portón principal de la preparatoria (con un tiro de bazuca), se apoderaron del edificio y capturaron a un puñado de estudiantes que se encontraba en el interior –la mayoría heridos. Una operación semejante se realizó en la vocacional 5 y en la preparatoria 5 cuyos estudiantes, hasta ese momento, no habían tenido ninguna participación en los disturbios. La policía, por su parte, tendió un cerco en torno a Ciudad Universitaria y en torno a Zacatenco. Al día siguiente, la ciudad entera parecía estar en estado de sitio.

—Maestro, pero meter al ejército fue algo exagerado –dijo Mireia.

—Evidentemente, la intervención militar hacía pensar al público que algo grave, muy grave, estaba ocurriendo en la ciudad. Fue algo desproporcionado y absurdo. Cabe preguntarse: ¿quién tomó la decisión sobre esa intervención? No se puede movilizar al ejército sin autorización del Presidente de la República —Gustavo Díaz Ordaz—, pero el Presidente había salido el día anterior en viaje por Jalisco, de modo que la responsabilidad recayó en el segundo de abordo, es decir, el secretario de Gobernación, Luis Echeverría. No obstante, la Secretaría de la Defensa declaró esa misma madrugada que la tropa había intervenido a solicitud del regente de la ciudad, general Alfonso Corona del Rosal. Este militar dijo, horas más tarde, que los hechos de violencia eran parte de "un plan de agitación perfectamente planeado". Por su parte, Luis Echeverría declaró que los que se buscaba con la acción de la tropa era "preservar la autonomía universitaria" y, agregó, "México se esfuerza por preservar un régimen de libertades que difícilmente se encuentra en otro país".

El sistema, a la ofensiva

QUINTA PARTE

Había expuesto a mis alumnos, con grandes trazos, el inicio del conflicto, marcado por la violencia policiaca, la (torpe y absurda) entrada en escena del ejército y la digna respuesta del rector de la UNAM, que encabezó una gran manifestación en el sur de la ciudad de México. Me pidieron que continuara.

–Los medios, dije, habían construido la imagen de un conflicto entre el gobierno y un puñado de comunistas o alborotadores, pero la manifestación del rector modificó rápidamente este cuadro: en realidad, se había atropellado la autonomía de la Universidad y la acción militar destruyó brutalmente el estado de derecho de México. El rector tenía razón, pero estaba desafiando al sistema político en su conjunto. La respuesta vino, directamente, del presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz, quién tomó la palabra desde Jalisco (donde se encontraba). El discurso de GDO fue una pieza maestra de oratoria que reunió –cosa usual en él– demagogia, solemnidad y cursilería pero que proyectó, diáfanamente, la furia delirante que se había apoderado del señor presidente por el desafío del rector y los universitarios. Pero fue también una maniobra política astuta para convocar a todas las fuerzas del sistema en torno a su persona y aplastar a la minoría disidente. "No quiero decir, dijo, que a nadie le han dolido más que a mí, porque nunca he pretendido ser el primero en nada, ni significarme frente a todos quienes son mis iguales, pero estoy entre los mexicanos a quienes más les haya herido y lacerado la pérdida transitoria de la tranquilidad en la capital de nuestro país, por algaradas en el fondo sin importancia. A mí me ha dolido en lo más intenso del alma que se hayan suscitado esos deplorables y bochornosos acontecimientos. Muchas cosas nos unen a los mexicanos, muchas y muy importantes; muy pocas nos separan. Cuando asome la discordia entre nosotros, acordémonos de lo que nos une, olvidémonos de lo que nos separa. Con la sangre y la vida de nuestros héroes, con el sacrificio abnegado de millones de mexicanos, a través de los años, hemos ido construyendo esta patria que tiene muchos y lacerantes problemas, muchas escaseces, pero que es nuestra patria y que, además, es dulce y acogedora, que ha sido nuestra cuna, que es nuestro hogar y será nuestra tumba. ¿No vale la pena que todo eso que con tanto esfuerzo, con tantas vidas, con tantos sacrificios hemos logrado reunir como acervo valioso para dejarlo a nuestros hijos y nuestros nietos, no vale la pena que lo defendamos y lo cuidemos? Una mano está tendida, la de un hombre que a través de la pequeña historia de su vida ha demostrado que sabe ser leal. Los mexicanos dirán si esa mano se queda tendida en el aire o bien esa mano, de acuerdo con la tradición del mexicano, con la verdadera tradición del verdadero, del genuino, del auténtico mexicano, se ve acompañada por millones de manos que, entre todos, quieren reestablecer la paz y la tranquilidad de las conciencias".

–Al decir que extendía su mano, estaba invitando a dialogar a los universitarios. ¿No es cierto?

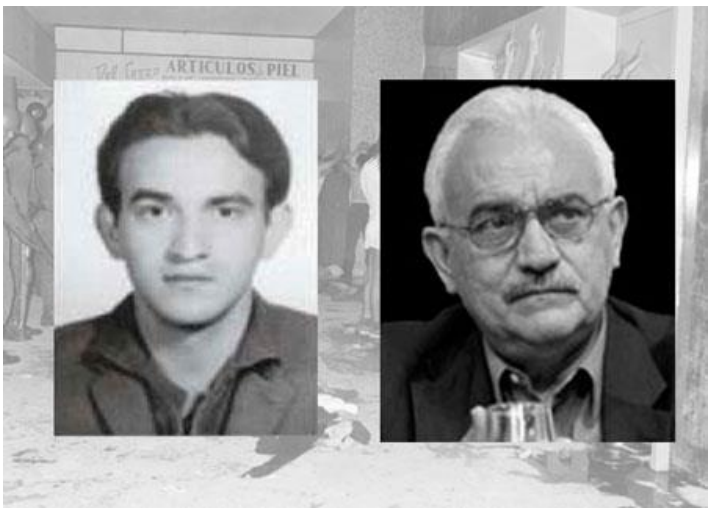
–No lo creo. Hay que analizarlo pues no usó un lenguaje llano, sino una retórica tortuosa, indirecta, pero, si observan bien, el discurso no invitaba a dialogar a los descontentos, sino que, por el contrario, criticaba los desórdenes ("los deplorables y bochornosos acontecimientos" que "a nadie le han dolido más que a mí" y que le dolieron en "lo más intenso del alma") y, dado que ponían en peligro a la patria, llamaba, no a todos los mexicanos, sino sólo a los "verdaderos, genuinos, auténticos mexicanos". Fue una trampa discursiva muy bien armada porque todos los…..

…..mexicanos nos sentimos verdaderos, genuinos y auténticos, o sea que todos estábamos obligados a acudir a su llamado. Pero los universitarios no podían hacerlo por el simple hecho de que, al hacerlo, incurrirían en una incongruencia. Si te golpean, no puedes postrarte ante quien te golpea sin perder tu dignidad. Por otro lado, la ocupación militar de la preparatoria fue una violación a la autonomía y una ofensa a los universitarios. ¿Deberían los universitarios ahora atender al llamado presidencial que significaba un gesto incondicional de sometimiento? En realidad, lo que estaba en peligro no era "la patria" sino el sistema autoritario PRI-Gobierno. Estaba en peligro la unidad nacional como la entendía el PRI. Ante la emergencia de una discrepancia (manifiesta en la manifestación del rector), la solución del presidente fue pedir a los discrepantes que renunciaran a su opinión y en silencio se inclinaran ante él. Esta petición no podía tener eco en la UNAM por su autonomía, por su historia de libertad interna que contrastaba con el entorno autoritario. La Universidad nunca se humillaría ante la autoridad presidencial. Sin embargo, la fuerza retórica del discurso, y la proyección amplísima que tuvo fueron un reconocimiento tácito de la gravedad de la situación política que había surgido. Díaz Ordaz percibió que la protesta que se estaba gestando impactaba contra el principio de autoridad, la clave del régimen autoritario PRI-Gobierno. Al advertirlo, decidió usar todas sus cartas políticas en una jugada y el efecto que tuvo su discurso fue enorme. En el mismo acto en que lo pronunció (una reunión de empresarios) fue interpelado por gritos histéricos de "¡No, esa mano no quedará tendida en el aire!" "¡Nosotros tomamos su mano señor presidente!" y el gobernador de Jalisco declaró "Tres y medio millones de jaliscienses toman la mano del presidente para mantener la paz del país en el trabajo y la dignidad". Al día siguiente, se desencadenó una campaña con tintes fanáticos donde centenas o millares de sindicatos, empresarios y grupos de distinto orden, en la prensa, la radio y la televisión recogían, solícitos, la mano presidencial, todo lo cual significaba un consenso a favor de la paz y en contra de los agitadores de la capital.

–¿Y cómo reaccionaron los estudiantes?

–Los estudiantes, en esos momentos, todavía eran presa de la fascinación que había despertado en ellos la manifestación del rector; estaban todavía experimentando el éxito de la marcha. Pero en ese momento comenzaron a darse simultáneamente en la UNAM y el IPN un conjunto de acciones dirigidas a crear una organización centralizada capaz de darle continuidad al movimiento que había comenzado con los actos políticos del rector Barros Sierra. El motor de la organización fueron realmente los estudiantes del Politécnico pues los de la UNAM estaban más desorganizados: las antiguas sociedades de alumnos habían desaparecido y en el ala de humanidades existía una lamentable división fomentada por las pugnas entre grupos y grupúsculos de la izquierda. La noche del día 29 (cuando intervino el ejército en la preparatoria) los líderes estudiantiles de la Facultad de Filosofía y Letras, de Ciencias políticas, de Economía, de Derecho y Ciencias se reunieron en un salón de Filosofía para discutir la posibilidad de una organización. (En estas escuelas y facultades se realizaron asambleas de alumnos, se acordaron paros indefinidos de actividades y se conformaron comités de huelga, aunque en algunos casos se denominaron "comités de lucha" que era una expresión más beligerante).

Pero este cónclave de líderes no fructificó pues, como era usual, en la política estudiantil de la UNAM, la reunión se perdió en disquisiciones ideológicas y descalificaciones mutuas. Sin embargo, los estudiantes ya habían tomado la iniciativa.



***Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68**, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace de la Plaza de las tres Culturas. Ahora es un estudioso de la educación y promotor de mejores prácticas de gobierno. Hoy se enfrenta a un reto pendiente: ¿cómo explicar a jóvenes que nacieron 20 o 30 años después del 68 mexicano el significado de aquel movimiento?*

Artículos del autor tomados del periódico La Crónica de hoy de los días: 5, 12, 19, 26 de agosto; 2, 9, de septiembre de 2017.

"CENTENARIO DE LA GRAN
REVOLUCIÓN RUSA DE OCTUBRE"
MONUMENTO A LA REVOLUCION
5 DE NOVIEMBRE 2017
11:00
IN DEFENCE OF OCTOBER
1917
WWW.MARXIST.COM

"CENTENARIO DE LA GRAN
REVOLUCIÓN RUSA DE
OCTUBRE"
MONUMENTO DE LA REVOLUCIÓN
5 DE NOVIEMBRE 2017
11:00 AM

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

¡Che, un símbolo de la lucha humanista y socialista!

Por Joao Pedro Stedile, Revista Caros amigos /Resumen Latinoamericano/ 28 de Sept. 2017

El 9 de octubre, se cumplen 50 años del asesinato del Che Guevara por las fuerzas del ejército boliviano. Fue arrestado, herido el 8 de octubre de 1967, y fusilado el otro día, por órdenes de la CIA, en la pared externa de una pequeña escuela rural, del pueblo de La Higuera, municipio de Valle Grande, Bolivia.

Estuve allí en las celebraciones del 40 aniversario. No he podido entender cómo el Che se había entrado en esas montañas a 3, 4 mil metros de altura, despobladas, sin organización de masa para darle apoyo. Hoy, el lugar se ha detenido en el tiempo y la miseria en la región sigue igual. Incluso con un gobierno popular, podemos constatar que construir una sociedad igualitaria, justa, post-capitalista es una misión para décadas de acumulación de fuerzas del pueblo organizado. No basta con llegar al gobierno, como la izquierda se engañó.

La imagen del Che y su legado también siempre fueron muy polémicos y manipulados por la izquierda y la derecha. A la izquierda, el estrago más grande fue la narración del francés Regis Debray, que difundió un libro equivocado, resumiendo las ideas del Che, a las acciones de heroísmo de un pequeño grupo de intemporados luchadores que adoptaron la táctica de la guerrilla para derrotar a los opresores.

En ningún país sucedió eso, mucho menos en la victoria del pueblo cubano en 1959.

El legado del Che es mucho más importante y por eso, pasados 50 años de su martirio, está presente en prácticamente todo el mundo y en todas las generaciones.

El Che no fue un aventurero, guerrillero o héroe solitario.

El Che vivió con coherencia, todos los días, las ideas que predicó, como declaró su hija en un documental. Pero además de la coherencia, su práctica de vida nos ha dejado muchos ejemplos.

Defendió siempre la necesidad del estudio, para que la juventud, la militancia, todos, dominaran los conocimientos científicos, para poder resolver más rápido los problemas del pueblo y tener una vida más lúcida y digna para todos. Reiteraba a Martí, "¡Sólo el conocimiento libera verdaderamente a la gente!". Defendió la vida sencilla y el espíritu de sacrificio entre los dirigentes. Ser el primero en la cola del trabajo y el último en la fila de los beneficios. Práctica que los dirigentes de partidos de izquierda abandonaron hace años. Defendió la solidaridad y el internacionalismo. "Es necesario indignarse contra cualquier injusticia, practicada contra cualquier persona, en cualquier parte del mundo. Si defendemos ese principio, entonces somos compañeros ", escribió a una guevara uruguaya, que le preguntaba si eran parientes.

Participó en la revolución cubana y ocupó todos los cargos posibles, comandante de las fuerzas armadas, ministro, presidente del Banco Central. Y aun así, optó por su vocación misionera y fue a actuar en el Congo, en África y luego en Bolivia.

Ayudó a articular países y gobiernos populares en un frente antiimperialista, que resultó en la organización de la OSPAAL.

En todas sus actividades y gestos, siempre fue un humanista. Y veía en el socialismo sólo un medio de las personas ser más justas, más iguales y más sabias.

Defendió ideas polémicas en la construcción del socialismo cubano, buscando en la industrialización y en la independencia política la forma de resolver más rápido los problemas del pueblo.

Sólo tenía 39 años cuando fue asesinado. Pero parece una vida de décadas.

Por todo ello, es que la derecha, los capitalistas, le dedican tanto odio, porque saben que su legado seguirá influenciando a millones de jóvenes y trabajadores. Y un día sus ideas y prácticas serán hegemónicas.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

"El Capital no es una biblia ni tampoco un libro de recetas", dice José Paulo Netto

Juliana Gonçalves, Brasil de Fato / Resumen Latinoamericano / 21 de septiembre de 2017

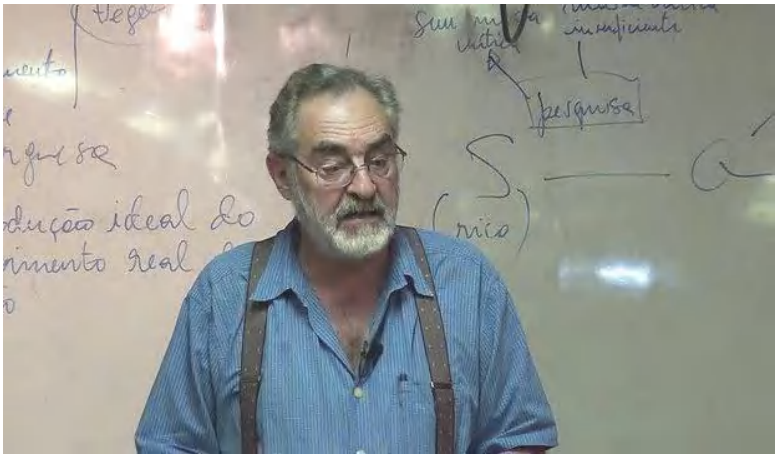
A 150 años de la primera edición de "El Capital", uno de los principales investigadores de la obra habla sobre el libro

La obra El Capital, de Karl Marx (1818-1883), considerada como "la biblia" de la revolución, fue lanzada hace 150 años.

En el nombre del intelectual alemán y su mayor obra, se emprenden muchas batallas políticas e ideológicas hasta hoy.

En entrevista con Brasil de Fato, concedida por correo electrónico, el profesor emérito de la Universidad de Rio de Janeiro (UFRJ), José Paulo Netto, que se define como comunista, desmitifica la obra.

Netto defiende el contenido del libro como un "programa analítico que debe ser desarrollado sistemáticamente". Además, habla sobre los principales puntos de análisis estructurados por Marx en el libro, de las crisis del capitalismo como oportunidades para los cambios sociales, del poder de concienciación de los trabajadores y, al final, habla sobre las cuestiones de raza y género, consideradas "postmodernas" por parte de los marxistas, que generan nuevas lecturas y debates sobre la lucha de clases.



Aquí la entrevista completa:

Brasil de Fato: ¿Cómo usted analiza la importancia de la obra y lo que ella representa?

José Paulo Netto: El carácter clásico de la obra de Marx consiste, a mi juicio, en la centralidad del análisis social de la producción económica capitalista y la evidencia de sus contradicciones intrínsecas, lo que le permitió elaborar una teoría sobre la génesis, la constitución y la dinámica de la sociedad burguesa. Después de la obra de Marx, ninguna otra construcción científica fue capaz de explicar y comprender tan rigurosamente en la perspectiva histórica y crítica las condiciones objetivas que propician la diversificación y la complejidad de la vida social en la sociedad en la que vivimos.

Lo que Marx nos ofrece en El Capital (en el libro primero está la fundamentación) es la teoría que expresa, en las tendencias más esenciales, el movimiento histórico real de lo que conocemos como capitalismo.

En las investigaciones que realizó, basadas en la dialéctica de Hegel, Marx descubrió el mecanismo fundamental sobre el cual se erige la sociedad burguesa: la exploración del trabajo por el capital. Transcurridos un século y medio desde la publicación de El Capital, la organización económica y social de la nuestra sociedad se transformó de manera profunda, evidentemente – el capitalismo del siglo XXI no es el capitalismo del siglo XIX. Pero el capitalismo en su constitución solo puede basarse en la explotación del trabajo – no existe capitalismo sin la explotación del trabajo por el capital. Marx no fue ni un profeta ni un creador de utopías: fue un riguroso teórico y lo esencial de sus descubiertas se mantiene como el fundamento necesario para el análisis de la sociedad contemporánea.

¿Cuáles son los principales conceptos estructurados por Marx en El Capital?

Marx en El Capital, tras una exhaustiva investigación, demostró que:

El capitalismo tiene un extraordinario dinamismo para la producción de riquezas materiales y ejerció un rol civilizador históricamente;

El capitalismo revela, a medida que se desarrolla, contradicciones que se manifiestan en sus crisis periódicas.

Del mismo modo, el rol civilizador del capitalismo se atrofia y se convierte en su antípoda, la barbarización de la vida social;

A partir de su plena maduración, el capitalismo engendra fuertes tendencias al bloqueo de su propia dinámica;

El capitalismo no es la expresión de un pretendido orden natural, ni aún menos el fin de la historia: es una modalidad temporal, transitoria y reemplazable de la organización de la producción y de la distribución de las riquezas sociales.

¿El capitalismo investigado por Marx es diferente del capitalismo de hoy?

He observado que el capitalismo contemporáneo está distante empíricamente del capitalismo estudiado por Marx. A lo largo de los primeros decenios del siglo XX, el régimen del capital experimentó cambios ponderables. Pero especialmente a partir de los 70 sus alteraciones fueron más sustantivas – y desde entonces de modo explícito operadas bajo el comando del capital con el movimiento de clases trabajadoras a la defensiva. Así que es panorama histórico-social muy diverso de lo que Marx se enfrentó.

Sin embargo, en relación a los procesos vinculados directamente a la organización económico-política de la sociedad contemporánea, me parece que Marx tiene muchos aportes. La dinámica mundial protagonizada por las megacorporaciones es inexplicable sin los textos de El Capital

……que abordan las tendencias a la concentración y centralización del capital; la planetarización del capitalismo (lo que se popularizó como "globalización"), así como su financiarización. El problema crónico del desempleo actual (en todas sus formas) y sus secuelas sobre millones de hombres y mujeres solo se hace inteligible si recurrimos a la concepción marxista de la "ley general de la acumulación capitalista".

¿Es correcto regresar a Marx para comprender y reaccionar a las amenazas recientes a los derechos de los trabajadores, como la precarización de los derechos laborales en Brasil?

Marx no fue ni un profeta ni un visionario, como ya lo he dicho. Su obra está marcada por su tiempo y una serie de cuestiones que problematizan el orden del capital actualmente, como las cuestiones de naturaleza política y cultural, no fueron, ni podrían ser analizadas por él.

El Capital no es una biblia ni un libro de recetas: es un programa analítico que debe ser sistemáticamente desarrollado. Las cuestiones indicadas en la pregunta no fueron analizadas directamente o de modo conclusivo. Pero la atención de marxistas contemporáneos encuentra abordajes útiles y esclarecedores – lo que prueba que el método de análisis propuesto por Marx sigue con su validez en el confrontamiento con el capitalismo contemporáneo.

¿Usted puede hablar sobre la concepción de Marx sobre la importancia de las crisis del capitalismo y cómo los trabajadores deben interpretarlas?

El capital es el resultado de décadas de investigación y presenta un análisis riguroso del proceso de constitución y desarrollo del orden del capital. De este análisis, Marx extrajo la comprensión de que las crisis económicas son un componente necesario en la dinámica del capital – las crisis expresan el carácter contradictorio del movimiento del capital: no son señales episódicos de una "disfunción" cualquiera, pero son constitutivas de la regencia del capital en la vida social. Es decir, no existe capitalismo sin crisis. En mi comprensión, las crisis periódicas o cíclicas del capitalismo, para Marx, son resultado de la derivación económica, es decir, son "más capitalismo". Lo que una crisis de mayor dimensión – una crisis estructural-sistémica – puede ofrecer a los trabajadores es la posibilidad de que encuentren y viabilicen una solución política. Así la alternativa "más capitalismo" solo puede significar una reestructuración radical de la organización política, que suprima el poder político de los trabajadores, la revolución.

Marx fue más que un teórico, fue un militante. Para él, la revolución sería un producto de la acción de los trabajadores.

Marx siempre comprendió la revolución como una variable que resulta del nivel de conciencia social de los trabajadores y de sus vanguardias. No se puede separar el Marx "teórico" del Marx "político", entre 1847 y 1858, Marx animó la Liga de los Comunistas; durante la elaboración de su obra principal dedicó todas sus fuerzas a la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT). A lo largo de su vida, la consigna de la Liga le pareció válida ("¡Proletarios de todos los países, uníos!) y nunca dudó de que la emancipación de los trabajadores sería obra propia de ellos mismos. Marx jamás estableció una "muralla china" entre las luchas por las reformas posibles para mejorar la condición de vida de los trabajadores y la perspectiva revolucionaria – basta recordar que acogió la limitación de la jornada laboral conquistada por los trabajadores de Inglaterra. Además, como dirigente de la AIT no interpretó la acción revolucionaria exclusivamente como procesos insurreccionales.

Hay análisis que señalan que la cuestión de género tiene un lugar marginal en El Capital. ¿Cómo usted analiza esa cuestión?

No es algo nuevo. En el ámbito académico hay la afirmación vulgar de que Marx no se dedicó a la esfera de la cultura y de los valores, pero una lectura atenta de diversos textos de Marx revela su atención a la esfera de las objetivaciones humanas. En lo que se refiere a El Capital – que no es un tratado antropológico y aún menos psicológico: es la fundación de la teoría social a partir de la crítica de la economía política – sugiero que se examine la pasión y la ira con que Marx habla de la explotación del trabajo femenino (e infantil) en el sistema fabril de su tiempo para averiguar su atención a la mujer trabajadora. Por otra parte, desde 1848, cuando Marx estimaba a George Sand y el movimiento sufragista daba sus primeros pasos, el programa político de Marx para Alemania reclamaba el sufragio universal, el derecho a voto para los mayores de 21 años. Más allá de Marx, en relación a los "clásicos" me parece que la obra de Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado, merece una lectura atenta, sin perjuicios, para constatar que en el horizonte de los "clásicos" del siglo XIX la crítica al patriarcado y la defensa de las aspiraciones femeninas no fueron adjetivas.

Hay análisis que declaran, por ejemplo, que no hay capitalismo sin racismo. ¿Cómo el tema se hace presente en la obra de Marx?

Aquellos que dominan el análisis marxista sobre el proceso de acumulación originaria (o primitiva) comprenden la relevancia de la esclavitud moderna, de la trata de esclavos africanos y de los pueblos originarios del "Nuevo Mundo" para la constitución del capitalismo. Se conoce la ira de Marx contra todas las formas de opresión – en Marx, la emancipación humana es el objetivo que dio sentido y significado a su vida y su obra. Otro problema es el racismo moderno. Aunque las raíces del racismo moderno se relacionen a la expansión comercial euro-occidental de los siglos XVI y XVII, este se relaciona directamente a la consolidación de los imperios coloniales a lo largo de los siglos XVIII y XIX y con la emergencia del imperialismo alcanza el carácter más abyecto. Me parece que la afirmación es correcta pues el racismo es un corolario del capitalismo.

Los movimientos feministas y los movimientos negros más recientes buscan articular raza, género y clase como inseparables y con la misma importancia en las construcciones sociales. ¿Cómo ve usted esa idea?

Le contaré un episodio de mi vida académica. Hace treinta años, la profesora Heleieth Saffioti, académica que ya falleció y por quién siempre tuve mucha consideración, me expuso esta idea – y resaltaba que se había que ponderar cuidadosamente los soportes de este "trípode". Ante mi observación de que la dimensión de la clase constituía el momento determinante, Saffioti sonrió y argumentó: "Para comprobar se hace necesario avanzar en las investigaciones". Considero que la investigación a la cual se refería Saffioti hace treinta años avanzó – pero yo, que no conozco profundamente los avances, permanezco escéptico en relación a los resultados de las investigaciones que ecualizan los componentes de la intersección.

Edición: Vanessa Martina Silva | Traducción: Luiza Mançano

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Los sentidos del marxismo*/A ciento cincuenta años de El Capital*

Por: **Miguel Mazzeo[1], Resumen Latinoamericano, 20 septiembre 2017**

A ciento cincuenta de la aparición de la primera edición de *El Capital* de Karl Marx, queremos proponer algunos interrogantes que nos parecen insoslayables: ¿Todavía tiene sentido el marxismo? Y, en caso de tenerlo, ¿dónde se encuentra ese sentido? ¿Cómo descifrarlo? ¿Se han diluido las tensiones históricas que proveyeron de sentido y vitalidad al marxismo o, por el contrario, el capitalismo actual no hace más que reeditar las viejas tensiones bajo nuevos ropajes al tiempo que genera otras nuevas? ¿Los y las marxistas somos Quijotes de un mundo en fuga?

Nosotros y nosotras creemos que el marxismo sigue siendo imprescindible para cualquier individuo o comunidad que pretenda comprender y transformar el mundo, para quienes aspiran a una humanidad hecha sociedad. Su objeto de estudio y su objetivo estratégico siguen vigentes: el capitalismo y el cambio social. Su lugar en la teoría crítica sigue siendo privilegiado. Su opción por la "crítica despiadada de todo lo existente"; esto es: una crítica dispuesta a asumir las consecuencias sociales y políticas que genera, en particular los conflictos con los poderes instituidos, es estratégica. ¿Existe una visión que suministre un cuadro más completo y una interpretación más rigurosa del capitalismo como sistema y de nuestras realidades cotidianas? ¿Qué corpus teórico más o menos homogéneo y coherente nos ofrece tantos recursos como el marxismo a la hora de comprender al capital como poder de dominación y opresión al tiempo que nos propone una denuncia desde un sólido emplazamiento ético? ¿Existe una visión que desenmascare con tanto vigor y claridad la esencia lúgubre de las clases dominantes? ¿Existe una visión que nos confirme de manera más certera el carácter incompleto del mundo, su condición de problema radical y la necesidad de reconstruirlo colectivamente? ¿Existe una "brújula" más apta para evitar la confusión entre sujeto y predicado? El marxismo nos coloca cara a cara con la realidad multidimensional que padecemos, cara a cara con la explotación material, la alienación política, la dominación. Entonces, el sentido del marxismo es principalmente político.

En tiempos de proliferación de "derivados" y de auge de las formas más fetichistas del capital; en tiempos signados por la informalización de la producción, el trabajo y la vida; en tiempos en que el capital busca consolidar y extender su dominio sobre el trabajo, los recursos naturales y los Estados; en tiempos en que una derecha globalizada gana posiciones en la dirección ideológica de las sociedades, el marxismo se erige en una especie de santuario de saberes teórico-prácticos imprescindibles para la emancipación de las clases subalternas y oprimidas. ¿Cómo no revalorizarlo?

Prescindir del marxismo, obviarlo, es renunciar lisa y llanamente a una de las más relevantes filosofías inmanentes de los explotados y los oprimidos, a uno de los puntos de partida más prolíficos e insoslayables a la hora de comprender/impugnar/transformar la realidad. Dejar de lado el marxismo es resignarse a una percepción opaca y miserable, es condenarse a vivir en un orden ilusorio donde directamente está vedada la idea de porvenir. Y también es renunciar a la posibilidad de despreciar los principios morales de los opresores.

El marxismo sigue siendo clave para hacer inteligible el mundo como totalidad en el marco de la fragmentación y el aislamiento (de seres, objetos y procesos) que el capitalismo produce y reproduce constantemente. El marxismo permanecerá indispensable mientras exista confiscación y plusvalía, dominación, opresión y explotación; alienación, fetichismo y cosificación; uniformidad, superstición, tristeza y conformismo. Por eso debemos recuperarlo como el "ambiente" de nuestras ideas, como "fuente común" capaz de reintegrar la conciencia fragmentada, como insumo para producir una conciencia política inédita que rompa con la impotencia institucionalizada y haga posible un nuevo ciclo histórico.

Ahora bien, este deseo no implica exigirle al marxismo que unifique las diversas orientaciones emancipatorias, que provea por sí mismo una visión política global, o una línea ideológica común o un mecanismo orgánico apto para canalizar las luchas populares; más allá de que, sin dudas, pueda aportar a cada cosa. Sin renunciar a la idea marxista de un proyecto universal y totalizador, creemos que se trata de pensar caminos alternativos para lo universal y contemplar la posibilidad de totalidades no totalitarias. Porque cada vez que se recurrió a la "ideología marxista-leninista" para resolver esas necesidades básicas de un proyecto emancipador, cada vez que esta "ideología" fue invocada como atajo para la coherencia que demandaba una observancia rigurosa, salieron deteriorados tanto el marxismo como el proyecto. De este modo, el marxismo terminó obturando la dialéctica entre ideología y praxis, funcionó como ideología autoreferencial y autosuficiente que se impuso a la cultura (a las culturas). Lo que suele ser un manantial de lo inauténtico y hasta de lo oscuro. La oscuridad en el marxismo no tuvo una fuente privilegiada, y provino de las que pueden ser también sus fuentes de luz: la creencia y la ciencia.

El marxismo cayó en las formulaciones esquemáticas y en un doctrinarismo apriorístico que se creía con el derecho de prescindir de la verificación en el terreno de la praxis. De este modo, se convirtió en verdad revelada, en corpus doctrinario rígido y excluyente y, en algunos casos, en credo oficial. Proveyó una coherencia superficial y falsa y, sobre todo, incompatible con un horizonte socialista.

Por su parte, el proyecto se desnaturalizó en el "signo de distinción", en las lógicas de la especialización académica o militante, en el elitismo, el sectarismo o en la razón de Estado y el despotismo.

Va de suyo que consideramos históricamente agotada a la vieja conciencia política que supo producir el marxismo. (Lo mismo cabe decir en relación al horizonte instituido por la Gran Revolución de Octubre). Concretamente: esa vieja conciencia política ha perdido el poder de seducción que otrora ejercía sobre intelectuales y militantes sociales y políticos del mundo entero. Ha perdido su antigua capacidad de crear sujetos políticos. Desde la perspectiva del poder dominante, dicha conciencia política, ha perdido algunas posiciones como expresión de lo diabólico. Aunque la posibilidad de articulación de marxismo y *polis* sigue intacta. Como sigue íntegra la aptitud para constituirse en paradigma donde confluyen el pensamiento crítico y la política radical. En buena medida depende de la vocación militante por desarrollarle nuevas "encarnaciones" y una nueva conciencia política, de recuperar sus aptitudes de crear sujetos políticos sobre bases nuevas distintas al "progreso" entendido como el desarrollo de las fuerzas productivas. Creemos que esa vieja conciencia política –junto al viejo arsenal simbólico– puede servir para luchar contra la inhumanidad de las clases dominantes, principalmente para resistir (en un sentido acotado que refiere más a la preservación de una posición adquirida que a la "creación"). Pero el punto es que ya no alcanza para inspirar trayectos emancipatorios, desbordes democráticos, vocaciones constituyentes, en fin: sujetos políticos, programas activos de transformación radical de la realidad que remitan a lo que Walter Benjamín llamaba "verdades épicas". Tal vez las "efemérides marxistas" de 2017, y las de los próximos años, contribuyan a discutir estos tópicos.

La pregunta por el sentido del marxismo podría formularse apelando a modos más indirectos: ¿es posible una existencia humana digna y una autorrealización plena bajo la ley del capitalismo? ¿Pueden los grupos sociales explotados y oprimidos del planeta satisfacer su interés existencial en los marcos de esa ley? ¿Cómo contribuir a que estos grupos (incluidos todos nosotros y todas nosotras) vivan sus existencias limitadas y hasta miserables y espectrales como contradicción lacerante y no como parte de lo instituido y naturalizado como "lo real"? ¿Cómo contribuir a que los y las de abajo desarrollen un interés antagónico al interés por lo que es y lo que está? ¿Puede haber caminos hacia el futuro en el marco del capitalismo y el mundo burgués?

El marxismo sigue siendo uno de los antídotos más intensos y eficaces contra la reificación de las relaciones humanas, contra el proceso de desencantamiento del mundo, contra la universalidad totalitaria y la esclavitud ideológica impuestas por el mercado. También es un antídoto frente a un conjunto de supuestas heterodoxias que impulsan proyectos que no buscan otra cosa que fortalecer las estructuras y los imaginarios capitalistas (capitalismo "regulado", capitalismo con "rostro humano", o similares); que promueven políticas tendientes a neutralizar los desequilibrios constitutivos de la dinámica objetiva del capital, en especial la desigualdad. Más allá de la complejidad de los recursos teóricos y retóricos puestos en juego, no hacen más que reeditar viejos reformismos ignorando resignadamente la unidad estructural que, como ya señalamos, caracteriza al sistema capitalista. El propio Marx, demostró la inviabilidad sistémica de estas alternativas. ¿Alguien conoce un antídoto mejor? El marxismo sigue siendo un insumo indispensable para intensificar los flujos de lo que late y vive, para que los seres humanos puedan realizarse plenamente y reapropiarse del mundo escamoteado, para conjurar todo lo que el mundo tiene de atrofiado y para que el mundo no le quede tan grande e inabarcable a la verdad y a la belleza. El marxismo fue, es y será imprescindible en toda experiencia popular contrahegemónica, que anticipe otra sociedad posible y que ponga en marcha un proceso de control del trabajo sobre el capital.

Cabe señalar que el reconocimiento de la unidad estructural del sistema capitalista debería servirnos para valorar las funciones emancipatorias de las formas socialistas prácticas o potenciales, por lo general imperfectas, que pueden desarrollarse en los marcos del capitalismo, sobre todo en sus márgenes, en sus regiones ambiguas. Con una dosis de imaginación estratégica será posible detectar en esas formas las grietas, las fisuras que ponen en cuestión la unidad estructural y que permiten pensar en unidades estructurales alternativas.

Estamos convencidos de que el sentido del marxismo está en la historia y la vida concreta de la-clase-que-vive-su-trabajo, de los y las pobres, de los explotados y las explotadas, de los oprimidos y las oprimidas. Más específicamente, el sentido del marxismo reside en la capacidad de lucha y resistencia contra la explotación y la opresión de los y las de abajo. En sus aptitudes para torcer el destino trágico de la historia. En su rebeldía y en su deseo, que es como decir: en sus sueños, utopías e ímpetus. El marxismo puede contribuir decididamente a que las clases subalternas y oprimidas descubran y desarrollen esas aptitudes, esa rebeldía y ese deseo.

El marxismo, para tener un sentido a la altura de su promesa emancipatoria, no puede dejar de ser un marxismo militante desbordante de deseo y vida auténtica. Un marxismo que, en términos de René Zavaleta Mercado, podemos ubicar en la encrucijada de la colocación estructural de la clase y el instante de su revelación; o que, siguiendo a Roque Dalton, podemos considerar como culpable de la esperanza y responsable entre los responsables de la felicidad que sigue caminando.

Somos conscientes del exceso de expresiones desiderativas en el que hemos incurrido a lo largo de este trabajo. Es probable que todo este cúmulo de deseos resulte desmesurado. En un mundo tan vacío de sueños, tan sin ansias de paraísos (en la tierra); en un tiempo donde las formas dominantes del poder tienden a imponerse sin resistencias (incluso al interior de los espacios dizque "transformadores", o "revolucionarios"), no cabe otra actitud que apelar a la desmesura.

*** Fragmento del libro *Marx Populi* (inédito).**

[1] Profesor de Historia y Doctor en Ciencias Sociales. Docente e investigador de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y en la Universidad de Lanús (UNLa). Escritor, autor de varios libros publicados en Argentina, Venezuela, Chile y Perú, entre otros: *Piqueter@s. Breve historia de un movimiento popular argentino*; *¿Qué (no) Hacer? Apuntes para una crítica de los regímenes emancipatorios*; *Introducción al poder popular (el sueño de una cosa)*; *El socialismo enraizado*. José Carlos Mariátegui: vigencia de su concepto de "socialismo práctico"; *El Hereje, apuntes sobre John William Cooke*. Colaborador de los portales *Contrahegemoníaweb*, *La Haine* y *Resumen Latinoamericano*.

Puerto Rico: 147 años del Grito de Lares

Ramón O´Neill Santos

Saludos.

Hoy 23 de septiembre de 2017 se cumplen 149 años de la gesta épica boricua conocida históricamente como el Grito de Lares.

En horas de la tarde noche un grupo de alzados puertorriqueñoss o boricuas acompañados por algunos venezolanos y dominicanos residentes en el municipio de Lares tomaron por las armas el municipio y declararon la República de Puerto Rico y a un gobierno provisional ajustándose a la Constitución que previamente habían aprobado. En ese acto épico histórico, además de declarar la República, se abolió la esclavitud de los negros y las libretas de trabajo que sometía al peonaje en general a un sistema de servidumbre similar a la esclavitud que sufrían los negro.

Al otro día en la mañana, mal armados, los patriotas trataron de tomar por las armas el municipio de San Sebastián pero fueron repelidos por las fuerzas españolas superiores parapetadas y bien armadas. Los insurrectos se vieron obligados a concentrarse en Lares y arras adyacentes. Por más de un mes resistieron combatiendo. Muchos de ellos murieron y más de mil fueron encarcelados en las mazmorras españolas. Hombres y mujeres por igual.

Es imperativo mencionar que la insurrección se tuvo que adelantar por haber sido descubierto los planes por el servicio de inteligencia español. Y que las armas para unos 15 independentistas almacenadas en Haitíí, san Thomas y Curazao, no llegaron a Borinken por el adelanto de la insurrecciónón. Tampoco llegaron las expediciones marítimas ni los mandos militares por la gran vigilancia del gobierno español en las costas.

Ese armamento, de primera calidad los patriotas boricuas se los pasaron a los nacionalistas dominicanos para que combatieran al dictador del momento en su país y a los insurgentes cubanos que 25 días después se levantaron el armas en contra de España buscando su independencia patria

Meses después, el gobierno imperial español libertóa la mayoría de los prisioneros boricuas y amplió los derechos en Borinken. Y en el 1872 declaró la emancipación de los esclavos negros posterior a eliminar las libretas de trabajo.

Muchos de los participantes del Grito de Lares se fueron a combatir con los mambises cubanos en pro de la independencia de Cuba como preámbulo de la futura de Puerto Rico y del Magno proyecto de la Confederación Antillana.

El Grito de Lares nos dejó el legado de declarar la República de Puerto Rico, lograr la emancipación de los negros, acabar con la servidumbre de los peones blancos, apoyar a los dominicanos para librarse de un dictador y a la nación cubana en su guerra de independencia. Pero sobre todo es el asidero principal para que se continuará combatiendo contra el Imperio español durante casi todo el sigo XIX y durante todo el siglo XX y lo que va del XXI contra el Imperio gringo.

Gloria eterna a las mujeres y hombres que proclamaron la República de Puerto Rico en el Grito de Lares!! Gloria eterna a Mariana, a los Rojas, a los Brukman y a Ramón Betances Alacan, Padre de la Patria de Borinken!!

Y gloria eterna a Manolo, el Leñero. Porque los patriotas de hoy emulamos a Manolo, quien murió combatiendo antes que rendirse.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Defensa de la Revolución Bolivariana se asume como causa internacional en pro de la soberanía

Caracas, 20 Sep. – Intelectuales, luchadores sociales y personalidades de 60 países ratificaron su compromiso con la defensa de la Revolución Bolivariana, tarea que asumen como una labor ineludible porque en Venezuela "se defiende el derecho a la soberanía, la independencia, la autodeterminación y la integración de nuestros pueblos."

Esta visión está registrada en la **Proclama de Caracas**, documento aprobado en la jornada ***Todos Somos Venezuela****: diálogo mundial por la paz, la soberanía y la democracia bolivariana*, que se efectuó entre el 16 y 19 de septiembre en la capital venezolana.

El producto de los debates y encuentros efectuados esos cuatro días se recogen en la proclama, documento en el que los delegados también expresan que el "compromiso con la paz, la soberanía y la democracia bolivariana está íntimamente vinculado al desarrollo de una amplia y permanente jornada de solidaridad en cada país, impulsada por cada organización política, social, religiosa y de trabajadores y trabajadoras de carácter democrático participante de esta Jornada."

A continuación, el texto íntegro:

PROCLAMA DE CARACAS

Los y las representantes de las organizaciones políticas, sociales, religiosas y de trabajadores y trabajadoras; y las personalidades e intelectuales de 60 países del mundo que nos hemos reunido en Caracas, del 16 al 19 de septiembre de 2017, en el marco de la Jornada Mundial "Todos Somos Venezuela: Diálogo por la Paz, la Soberanía y la Democracia Bolivariana"; respaldamos firmemente al pueblo y al gobierno de Venezuela ante los ataques del imperialismo norteamericano, que día a día arrecia sus acciones de desestabilización contra la Patria Bolivariana; acciones que tienen su expresión más dramática en la violencia fascista desatada entre los meses de abril a julio del presente año, que dejó el lamentable saldo de 115 ciudadanos fallecidos, miles de heridos, destrozos generalizados y la agresión psicológica de la que fue objeto todo el pueblo venezolano.

Hoy, el imperialismo norteamericano asume la agresión política de manera directa en la persona del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, quien además de amenazar con emplear sus fuerzas militares contra Venezuela, encabeza una acción de cerco diplomático pocas veces vista, desde la Organización de Estados Americanos (OEA), con la participación de algunos gobiernos del área, a objeto de socavar la fortaleza de la democracia bolivariana; al tiempo que, mediante una Orden Ejecutiva, oficializa la práctica del bloqueo financiero que ya venía aplicando "para asfixiar a la economía venezolana".

La agresión imperialista contra la Revolución Bolivariana constituye una flagrante violación de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, refrendada por los presidentes de todos los países de la región durante la II Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), efectuada en La Habana en enero de 2014, en la que se defiende el derecho soberano de cada país a definir su propio destino sin injerencia extranjera.

El gobierno del presidente Donald Trump, junto a destacados voceros y voceras de la oposición antinacionalista venezolana, despliega un plan dirigido a desestabilizar a las instituciones del Estado, mediante un conjunto de maniobras que fueron develadas y derrotadas gracias a una decisión política de alto calibre, que se fundamenta en el pensamiento filosófico del Comandante Hugo Chávez, líder histórico de la Revolución Bolivariana, como fue la elección, instalación y puesta en marcha de la Asamblea Nacional Constituyente.

Con la Constituyente, el pueblo venezolano inaugura un nuevo momento histórico, que ratifica y profundiza las bases del Estado social, democrático, de derecho y de justicia consagrado en la Constitución Bolivariana del año 1999; al tiempo que, alcanzó la paz, en una clarísima demostración del fracaso de las fuerzas de la extrema derecha que protagonizaron el horror de la violencia generalizada.

Los y las representantes de las organizaciones políticas, sociales, religiosas y de trabajadores y trabajadoras; y las personalidades e intelectuales que asistimos a esta Jornada Mundial "Todos Somos Venezuela: Diálogo por la Paz, la Soberanía y la Democracia Bolivariana", tenemos la firme convicción de la importancia del diálogo político promovido por el presidente Nicolás Maduro, que tuvo su expresión más reciente en la reunión que sostuvieran en República Dominicana los representantes del Gobierno Bolivariano con los de la denominada Mesa de la Unidad Democrática, alianza que reúne a todos los factores de la oposición venezolana. De allí que, respaldamos firmemente la propuesta de diálogo impulsada por el Gobierno Bolivariano.

Destacamos que, muy por el contrario de lo que afirman los factores de la extrema derecha en distintas partes del mundo, con apoyo de las grandes transnacionales de la desinformación; la agenda electoral y democrática sigue su curso. En Venezuela, en unas semanas habrá comicios regionales, y los municipales y presidenciales serán en 2018; así como el referendo que confirmará o no el nuevo texto constitucional que elabora la Asamblea Nacional Constituyente. ¿Qué país del mundo puede exponer una práctica democrática de tal dimensión?

De allí que, condenamos la canallesca mentira, las falsas noticias y las tergiversaciones sobre la realidad venezolana, como principal estrategia sobre la cual se pretende desacreditar a la Revolución Bolivariana y al legítimo gobierno del Presidente Nicolás Maduro.

Asimismo, apoyamos el esfuerzo que el gobierno y el pueblo de Venezuela hacen para superar los serios problemas derivados de la guerra económica, conducida desde las más altas esferas del gobierno estadounidense.

Nuestro compromiso con la paz, la soberanía y la democracia bolivariana está íntimamente vinculado al desarrollo de una amplia y permanente jornada de solidaridad en cada país, impulsada por cada organización política, social, religiosa y de trabajadores y trabajadoras de carácter democrático participante de esta Jornada.

La defensa de la Revolución Bolivariana es un deber ineludible de los pueblos de América Latina, el Caribe y el mundo; en el entendido de que en Venezuela se defiende el derecho a la soberanía, la independencia, la autodeterminación y la integración de nuestros pueblos.

A decir de José Martí, con la defensa de la independencia de Venezuela evitaremos que Estados Unidos caiga con esa fuerza más sobre nuestras tierras de América.

Caracas, 19 de septiembre de 2017

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Colombia. ¿La Paz Traicionada?…

Por: Tony López R. (*), Resumen Latinoamericano, 2 octubre 2017

En un fuerte mensaje al presidente Juan Manuel Santos Calderón, el ahora, presidente del Partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), Rodrigo Londoño Echeverri, reclamó el cumplimiento de los Acuerdos de Paz, firmados por ambos, en Bogotá, el pasado 24 de noviembre del 2016 .

Con toda razón el comandante guerrillero exigió al presidente colombiano, Juan Manuel Santos, que cumpla con "lo prometido y firmado" en los acuerdos de paz de La Habana, tras acusarlo de incumplir las "garantías mínimas" de ese pacto. En su carta pública al mandatario colombiano, el ex jefe guerrillero señala que la insurgencia a cumplido sagradamente con los compromisos, entre otros, la concentración de sus fuerzas en las zonas y puntos establecidos por las partes, la entrega de todo su armamento en el tiempo establecido, como fue reconocido por el Jefe de la Comisión de las Naciones Unidas y el propio presidente Juan Manuel Santos, en un acto oficial en el departamento de la Guajira.

Sobre los incumplimientos del gobierno, hay muchísimos ejemplos y temas sumamente delicados que están poniendo en riesgo la posibilidad de que se logre consolidar una paz sólida y la reconciliación social que permita que Colombia deje de una vez y para siempre la pesadilla de la guerra y se construya una sociedad inclusiva y feliz.

Aún quedan en prisión cerca de 1000 combatientes, cobijados en la Ley de Amnistía, el paramilitarismo no solo no lo han combatido sino ha crecido y ocupado las zonas dejadas por las FARC-EP. Las zonas antiguas veredales no terminaron las construcciones, lo poco que construyeron fueron habitaciones máximo para cuatro personas, pero en hacinamiento, los baños y las cocinas son comunales, entonces no sirven para vivir familias, las dotaciones de servicios fueron precarias, o sea, no había agua potable, no habían vías de comunicación sino trochas, la luz era escasa, las telecomunicaciones nulas o casi nulas. Hasta hoy hay 10 combatientes desmovilizado muertos y sumado a sus familias llegan a 32 los asesinados de las FARC-EP.

Según el dirigente del Polo Democrático Alternativo Wilson Arias, el presidente Juan Manuel Santos al promulgar el decreto 902 del 31 de mayo pasado, que contiene asuntos relacionados con el fondo de tierra, no solo incumple el Acuerdo del punto número 1 de la agenda discutida y aprobada en La Habana sobre el tema agrario, sino que favorece a los terratenientes, en detrimento de los campesinos pobre y medios, siendo, según Arias, que el tema agrario es uno de los puntos fundamentales y uno de los causantes del conflicto social y armado en Colombia, porque su país es, en América Latina, uno de los de mayores niveles de desigualdad en la tenencia de la tierra.

Por otra parte el Congreso de la República parece destinado a torpedear los acuerdos, siendo el actual presidente de la Cámara de Representante Rodrigo Lara Restrepo, uno de los principales opositores a los Acuerdos de Paz, consecuente con la negativa posición de su partido Cambio Radical y de su jefe el candidato a la presidencia para el 2018, Germán Vargas Llera, quien cuenta con posibilidades de ganar el sillón del Palacio de Nariño.

Otro tema importante y nada favorable para la fuerza que acaba de deponer las armas, por la integración y dudosa imparcialidad mayoritaria de los miembros del tribunal escogido, que asumirá la Justicia Transicional de Paz, encargada de juzgar a todos aquellos miembros de la guerrilla, de la fuerza pública y autores intelectuales de delitos que prueben que los acusados, hayan cometido crímenes de guerra y/o de lesa humanidad.

Resultan sospechosas algunas informaciones que se conocen en Bogotá, sobre las opiniones del embajador de los Estados Unidos, comentando que el tratado de extradición entre Colombia y Estados Unidos está vigente y que no descarta que miembro de las FARC sean extraditados.

Es positivo que la opinión pública conozca que la paz en Colombia es un elementos muy importante para la tranquilidad de la región, sobre todo, ahora que el presidente Donald Trump sigue empecinado en provocar, con la complicidad de la oposición venezolana, una intervención militar en Venezuela y para todos es sabido que hay sectores muy reaccionarios en Colombia, enemigos de los acuerdos de paz con la guerrilla y también de la Revolución Bolivariana de Venezuela, con mucho poder y que pueden utilizar a los paramilitares y llevar a cabo una operación armada en la frontera que encienda la pradera, no sería la primera vez que esas bandas criminales han actuado en territorio venezolano y más ahora, que con la desmovilización de las FARC el camino quedó limpio para cualquier felonía y aventura.

Lamentablemente hay que reconocer que el escenario regional favorece la demencial política de la intervención e injerencia de Estados Unidos en América Latina y ninguno de nuestros países escapa de esas acciones, así lo demuestran las injustificadas y temerarias decisiones del Departamento de Estado en torno a las relaciones diplomáticas con Cuba.

Que el proceso de paz en Colombia se enrumbe por caminos seguros, en la búsqueda de solucionar las grandes desigualdades, con garantías para todos los colombianos sin excepción, sin injerencia extranjera y que se eviten los horrores de un nuevo y peligroso conflicto interno, debe ser también una responsabilidad de toda la sociedad y muy especialmente del presidente Juan Manuel Santos y su equipo de gobierno, de lo contrario la historia los condenará y el injusto premio Nobel de Paz concedido unilateralmente quedará hecho pedazos.

(*) Periodista, politólogo y analista internacional.

Barómetro Internacional
Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: Diego Olivera E.

El ser humano debe ser el eje de una sociedad socialista

Diego Olivera Evia

Algunas reflexiones sobre el socialismo.

La idea de una sociedad de igualdad y solidaridad, surgió en el marco de muchos pensadores revolucionarios, desde las primeras nociones humanistas de Jacobo Rousseau, sobre el tema de la desigual y su propuesta de contrato social, tratando de dar una explicación a las diferencias entre los hombres, como condenar el poder de las clases económicas. De esa misma manera la Revolución Francesa, en su primeras declaraciones, clamaba una vía humanista, al acuñar su filosofía de "igualdad, fraternidad y solidaridad" en la sociedad francesa de la época., posteriormente fue ahogada por el incipiente desarrollo de la clase burguesa.

La revolución industrial en Inglaterra, generó nuevas formas de industrialización, con maquinarias de vapor, con energía eléctrica, para organizar talleres y fábricas, dando origen a una clase social económica la burguesía, que sustituía en el poder a los nobles y los señores feudales (terratenientes). También en ese contexto surgía, un nuevo sujeto laboral, el obrero asalariado, denominado en su época siglo IXX proletario (de prole, referido a la participación de familias en estas industrias o talleres), de la misma manera, la explotación de las minas, genero el sector de los mineros, los cuales extraían los minerales para la industrialización.

Las nuevas formas de producción industriales condenaban a la explotación y al hambre a los trabajadores.

En ese marco de una nueva forma de explotación, donde los obreros trabajaban por salarios miserables, en extenuadas jornadas de trabajo, que costaban la vida, por la ausencia de normas de seguridad, como de salubridad, como la falta de una alimentación adecuada. Surgen pensadores, conocidos hoy como socialistas utópicos, Robert Owen fue la figura más notable de los pensadores ingleses, se preocupaba por mejorar las condiciones de los obreros, trató de llevar a la práctica sus ideas sobre la organización del trabajo y la distribución de la riqueza, estableciendo el seguro social, bibliotecas, escuelas para niños y adultos, y otras prestaciones para los obreros, en una comunidad que llamó New Harmony.

El pensador francés Charles Fourier creo El "phalanstère" o "falansterio" (pequeñas comunidades de hombres y mujeres en los que cada uno elegía su trabajo, en algunos países llegaron a funcionar, pero muchos fracasaron), otros como Saint Símon, abundaron en ideas de comunidades humanas, pero las mismas sucumbían ante el arrollador crecimiento, de una burguesía industrializada, que conquisto el poder en toda Europa y EEUU.

El legado del pensamiento humanista, sucumbía ante una poderosa nueva ideología el capitalismo, donde el ser humano se transformaba en un engranaje más de la industria o los servicios, la explotación y la falta de una conciencia de los obreros, por comprender el nuevo fenómeno de la explotación.

Surge en la mitad del siglo IXX el concepto del socialismo como forma de sociedad.

En esa realidad económica y política que surge, el pensamiento y la filosofía de Karl Marx, como otros pensadores socialistas, sus definiciones económicas y la investigación de las leyes de la dialéctica en el proceso social e histórico, revolucionan la mitad del siglo IXX. Su llamamiento a los trabajadores a organizarse, para defender su derechos, lo transforman en el eje revolucionario, de la Comuna de Paris, su constantes trabajos en revistas, que el mismo dirigía, fueron censurados en Francia y Alemania.

Marx nunca acepto el apodo del padre del marxismo, desestimo en vida una apología a su persona, no se consideraba de ningún modo el fundador del socialismo ni despreciaba a los pensadores anteriores, como puede comprobarse en la siguiente cita: "En cuanto a mí, no me cabe el mérito de haber descubierto ni la existencia de las clases en la sociedad moderna ni en su lucha entre sí".

El gran aporte económico fue definir en el concepto de plusvalía, la explotación de los trabajadores, al demostrar que la ganancia del capitalista, no estaba en la venta de la mercancía, sino, en la apropiación del valor real del trabajo, que encerraba cada una de ellas, al pagar menos la fuerza laboral, le quedaba su ganancia, la cual encubría como costo de producción.

Marx en sus estudios, profundizo sobre la historia, trato de sintetizar los mejores aportes del pensamiento humano, desde la antigua Grecia con sus importantes filósofos, como las corrientes humanistas y los pensadores del socialismo utópico. Sobre sus trabajos manifestó "que eran un síntesis de la filosofía y del pensamiento de la humanidad en la historia"

El breve esbozo de algunas ideas humanistas y socialistas dan el marco a algunas reflexiones.

La principal es la vigencia del socialismo, como única alternativa al capitalismo, pero esta definición nos hace reflexionar, sobre como es el socialismo que queremos, las experiencias del siglo XX, no han demostrado, que un modelo vertical de sociedad, donde la concentración de las decisiones, está en pocas manos, nos aleja al sentido de una verdadera participación social, en las decisiones de nuestra sociedad.

Esto no implica que no haya una organización del estado socialista, ni un partido socialista, los cuales, son instrumentos imprescindibles en la construcción de la nueva sociedad, pero debemos dotar a todas estas instancias, de un verdadero sentido democrático socialista, de una verdadera

…..integración de los sectores sociales, en las decisiones políticas, económicas, como en los servicios.

El fracaso del socialismo verdadero, se generó en la sustitución del pueblo, por aparatos burocráticos del estado y los partidos comunistas, se hablaba en nombre del pueblo, pero las decisiones no pasaban por las organizaciones populares. Hoy el nuevo modelo de socialismo, debe crear mecanismo de control social, para garantizar el avance de la nueva sociedad, pero estos controles deben tener acceso a las estructuras de la organización del gobierno y el partido, debe ser escuchados sus propuestas, reclamos o denuncias, solo en un interrelación pueblo e instituciones, se podrá alcanzar un nuevo modelo eficiente, para no caer en burócratas acomodados, que gozan de privilegios, por encima del resto de la sociedad socialista.

Debemos dotar al socialismo de una visión humanista.

Cuando reflexiono sobre el tema del humanismo, recuerdo una conversación con un destacado intelectual, la misma giraba sobre el comandante "Che" Guevara, yo le manifestaba su carácter humanista, su convicción del humanismo en la revolución. Su respuesta académica a mi punto de vista, fue lacónica "yo te voy a demostrar, que el humanismo es idealismo, no es marxismo".

Ante esa abrupta respuesta, mi posición fue bien clara, si es más importante son las estructuras, el poder político, que están por encima de las necesidades del ser humano, entonces nos alejamos de la esencia de un modelo revolucionario y socialista, Porque creemos en el socialismo, luchamos por una sociedad humanizada, donde todos los ciudadanos puedan disfrutar de igualdad de condiciones, ser humanista no contradice al socialismo, por el contrario lo nutre a la nueva sociedad, de valores éticos y morales, de una visión sensible a las injusticias, como son la necesidades de todos los seres humanos.

El "Che" siempre decía que "cada acción de nosotros los revolucionarios, tiene un gran dosis de humanismo", si valoramos que construimos una nueva sociedad, el sujeto principal es el ser humano, son sus necesidades y sus sueños, no podemos pensar por ellos, debemos crearles lo canales, para poder lograr cada día elevar su calidad de vida, como de la sociedad que queremos construir.

diegojolivera@gmail.com

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

¿Por qué los gobiernos latinoamericanos son dictaduras y el 4to mandato de Merkel no?

Por **José Eduardo Bernardes**, Brasil de Fato | Resumen Latinoamericano/ 26 de Sept. 2017 / São Paulo .-

Merkel asumirá su cuarto mandato y se convertirá en una de las mandatarias más longevas de Alemania / Wikimedia Commons

Para Paola Estrada, la perspectiva de que los gobiernos latinoamericanos son dictaduras viene de intereses financieros.

El cuarto mandato de la canciller Ángela Merkel no despertó cuestionamientos por parte de críticos y medios acerca de la existencia de una "dictadura" en Alemania, al contrario de la recepción de algunos de los gobiernos latinoamericanos.

Para Wilbert Wicca, sociólogo boliviano que está haciendo su doctorado en la Universidad Sorbonne Nouvelle Paris 3, lo que garantiza la permanencia de Merkel en la presidencia alemana sin que su gobierno sea tachado como dictatorial es el buen momento económico del país.

"La Canciller alemana es bien vista y bien evaluada porque favorece a los intereses del capital financiero e industrial. Entonces cuando la economía vive un período de bonanza, aunque sea bajo una dictadura, las personas tienden a creer en la continuidad del gobierno", dijo.

En América Latina, a punto de realizar un plebiscito para saber si la población apoya su reelección, el mandatario boliviano Evo Morales se encuentra en la misma situación que el ex presidente venezolano Hugo Chávez, cuando fue considerado un dictador por encabezar una campaña para su segundo mandato.

Para Paola Estrada, de la Articulación de Movimientos Sociales hacia el ALBA, la concepción de que los gobiernos latinoamericanos son dictaduras es el resultado de los intereses financieros propagados por los grupos de medios de comunicación.

"En los oligopolios de medios internacionales se observa que tienen posición política, tienen posición sobre las diversas disputas políticas nacionalmente e internacionalmente, en los diversos conflictos geopolíticos. Vemos, por ejemplo, las acusaciones de autoritarismo a los gobiernos de Maduro y Chávez por parte de los grandes medios. Algunos de ellos llegan a decir el absurdo de que el gobierno venezolano es una dictadura a la vez que celebran la victoria de Merkel en Alemania, que hace 16 años se mantiene en el poder", criticó.

Según Villca, los gobiernos que avanzan en el tema de derechos sociales pagan el precio por el enfrentamiento de la lucha de clases. Y recuerda que en el caso de Bolivia no hay menciones en los grandes medios sobre los avances populares del gobierno de Evo Morales.

"Simultáneamente, hay derechos económicos, como en el caso de Bolivia. Por ejemplo, nadie va a decir que en este momento Bolivia es el país que tiene el mayor crecimiento del PIB en Latinoamérica. Nadie felicitará a Evo Morales. Cualquiera de ellos cuestionará a Evo y dirá que seguir en el poder es el camino hacia una dictadura", dijo.

Merkel, que es integrante del partido alemán Unión Demócrata Cristiana (CDU), recibió en las elecciones realizadas el pasado domingo (24) el 33% de los votos.

Edición: Simone Freire | Traducción: Luiza Mançano

En Catalunya soplan vientos de pueblo

por Carlos Aznárez

Se olía en el aire que este domingo iba a ser un gran día para el pueblo catalán y los pueblos del mundo que luchan por el derecho de autodeterminación. Sin embargo, no caben dudas que el asombro con que el mundo ha contemplado la gigantesca patriada protagonizada por hombres y mujeres de Catalunya ha generado una descarga eléctrica de solidaridad internacional.

Por un lado, se pusieron en práctica todas las tácticas de resistencia, preparadas al correr de esta pasada semana, sabiendo que el enemigo que se enfrentaba era nada menos que el poderoso y brutal imperio español. Un régimen que abreva desde hace décadas en la opción continuista del franquismo, aunque en algunos períodos se disfrazara de transición, de socialdemocracia o apostara directamente a reafirmarse en el fascismo como ocurre actualmente con el gobierno de Mariano Rajoy. Teniendo claro que el desafío era de gran envergadura pero a la vez urgentemente necesario, la actual administración catalana, compartida por Juntos por el Sí y la Candidatura de Unidad Popular (CUP), se propusieron dar los pasos necesarios para que sea la democracia popular, a pie de calle, la que le pusiera sal y pimienta al referéndum independentista. De allí en más, se planificó la batalla del 1/O contando con un plan A, un plan B y sucesivamente todas las letras del abecedario a fin de concretar el objetivo anhelado de votar. Simplemente eso, votar, lo que para el gobierno ultraderechista español se convirtió en algo más que un desacato a sus leyes monárquicas y por ende medievales. A partir de ese momento, miles de personas se manifestaron en las calles durante toda la semana, se consiguieron unificar solidaridades de un amplísimo espectro, desde los Mossos (la policía catalana autonómica), los bomberos, los empresarios, los estudiantes, la totalidad de las centrales sindicales, los campesinos montados en sus tractores y hasta las más pequeñas pero utilísimas (por su poder de militancia) organizaciones sociales y populares. O sea, privó desde el comienzo la unidad férrea de quienes se iban a convertir en protagonistas de una jornada excepcional.

Eso es lo que comenzó a desarrollarse en la noche del sábado cuando cientos de personas ocupaban los colegios electorales donde se iban a depositar las urnas, algunos eran centros reales de votación y otros, solo señuelos para entretener a las fuerzas represivas (guardias civiles y policías españoles) cuando sus amos decidieran soltarles la cadena y les ordenaran cumplir el mandato fascista de “a por ellos”.

Pero cuando un pueblo se empodera nada puede con él: ni siquiera la estrategia más violenta del terrorismo estatal, tantas veces puesta en juego por el gobierno de Madrid contra los primos de los catalanes, las y los independentistas vascos. Vale la pena recordar que algunas de las escenas más violentas vividas este domingo en las calles de Catalunya fueron moneda corriente desde 1936 hasta hace muy poco tiempo en las calles de la Nación vasca.

En la mañana del domingo los acontecimientos se aceleraron: primero llegó el aviso de los obreros portuarios de Barcelona, incluidos como tantos en el plan general de Resistencia, advirtiendo que miles de Guardias Civiles (la temible policía franquista de ayer y de hoy) habían descendido de los barcos que los habían trasladado hasta Catalunya, y avanzaban como jauría cebada por el odio, dispuesta a impedir que el referéndum se realizara. Armados con porras y armas de fuego chocaron contra una multitud cuyo único método de defensa fueron sus propios cuerpos y una dignidad a la que jamás podrán aspirar las tropas de asalto españolistas.

Así fueron destruidas puertas de lugares donde se aprestaban a sufragar miles de personas, robadas boletas, que rápidamente eran reemplazadas por otras, golpeados ancianos, niños, mujeres (a varias de ellas se las arrojó escaleras abajo de uno de los colegios electorales, hiriéndolas con saña). Sin embargo, el referéndum siguió con más fuerza aún. Por cada ofensiva policial, se iba sumando el número de heridos (al final del día superaban los 800 y uno de ellos en grave estado) pero nada arredraba a quienes querían ejercer su derecho a elegir y no a arrodillarse frente a la prepotencia colonial. Si un colegio electoral era clausurado, se corría la voz entre las largas colas de votantes que había que dirigirse hacia otro centro similar, ubicados a veces en los sitios más inimaginables, despistándose así en varias oportunidades a los perros de caza con uniforme. Las órdenes del gobierno catalán y del comando de “operaciones” de la Resistencia, eran cumplidas con rigor. A los “Mossos” se les impidió entrar en combate contra los invasores españoles ya que ello hubiera terminado en una balsera imparable, pero a la vez se les propuso asegurar que la votación funcione. Fueron muchos los integrantes de esta policía local que lloraban de impotencia al ver cómo sus vecinos eran golpeados con saña o quitados del medio como paquetes desechables en los muros humanos que protegían los colegios electorales.

En un momento del día, también se decidió que era válido votar en diferentes sitios no prefijados, y si esto tampoco fuera posible, hacerlo por internet, lo que también en algunas zonas fue impedido por el bloqueo informático dispuesto por Madrid.

Resultó de un heroísmo sin par este pueblo catalán en su decisión de resistencia pacífica y activa, ya que en su construcción de una moderna Fuenteovejuna se permitió desafiar a lo peor del régimen en materia represiva. Al final del día, la compensación vino de la mano de haber obtenido más de 2 millones de votos para el SI independentista contra solo 176 mil del NO, habiéndose perdido unos 700 mil votos por la clausura violenta de numerosos colegios.

El franquismo de Rajoy y el Partido Popular, contando con la complicidad reiterada a lo largo del tiempo del PSOE, desconoció el Referéndum, como era previsible, y lo consideró una “simple escenificación”. En otro andarivel, volvió a repetirse la actitud ambigua de Izquierda Unida y de quienes se dicen “progresistas” (alineados en Podemos e instancias similares, siempre con el “pero…” en la boca a la hora de apoyar causas justas), mostrando la hilacha de su adhesión, por sobre todas las cosas, a la España unida territorialmente, y no aceptando que nadie se salga de ese redil.

La conclusión de esta jornada histórica, deja muchas enseñanzas. Antes que nada, confirmar que cuando un pueblo se une en pos de la emancipación nacional, dejando atrás diferencias que no son nimias pero pueden postergarse en virtud de enfrentar al enemigo principal, la victoria se convierte en algo posible. Victoria agridulce, es cierto, porque obligatoriamente pesan en el debe y el haber, los cientos de heridos y heridas y hasta la posibilidad cierta de que un pacífico votante esté al borde de la muerte por la paliza recibida sobre su cuerpo por parte de un policía enardecido. ¿Pero cuándo en el camino hacia la independencia de los pueblos no hubo que soportar situaciones de violencia, de terror y de muerte? Lo importante es que nadie en Catalunya, desde el presidente Luis Puigdemont hasta el último voluntario y voluntaria del Referéndum, bajó la guardia y retrocedió.

Otra circunstancia a destacar, es que este 1/O es un camino sin retorno. “Nada será igual a partir de ahora”, declaró una diputada de la CUP, y es bien cierto. A Rajoy y a su banda criminal (incluida la monarquía instalada por la mano del dictador Franco), siempre tan preocupados por los derechos humanos en Venezuela, les va a salir el tiro por la culata ya que todo el mundo observó con angustia, como este domingo las calles de Barcelona y del resto de Catalunya retrocedieran en el tiempo 80 años atrás, cuando el franquismo convirtió ese mismo territorio en un espacio de persecución y terror.

Esta vez, como en aquella ocasión, la barbarie estuvo a cargo de los herederos de quienes torturaron y mataron a miles y miles de personas. La gran diferencia, es que en las actuales circunstancias un muro popular les hizo frente. Gente de a pie, de todas las clases sociales, completamente desarmados, y los derrotó, para escarnio de la dirigencia fascista y de ese sector de la sociedad, mezcla de lúmpenes neo nazis y nostálgicos del franquismo. No resultó extraño que como lo hicieron a partir de 1936, usaran la consigna anquilosada de “salvar a España de los separatistas, por Dios, por la Patria y el Rey”.

La independencia está a la vuelta de la esquina en Catalunya. Luego vendrá el País Vasco (donde 30 mil almas salieron este fin de semana a la calle para apoyar la gesta catalana), los andaluces, los gallegos y una larga fila de naciones sin estado, a la que esa entelequia apellidada España conquistó a sangre y fuego en los mismos años en que generaron el mayor de los holocaustos de pueblos originarios en Abya Yala. Cuando los nietos y nietas de los cientos de miles que hoy, en las calles de Catalunya, se jugaron la piel en defender su tierra y su memoria histórica, les pregunten qué pasó ese 1 de octubre de 2017, la respuesta se llenará de recuerdos llenos de emotividad: “Se puso la primera piedra de esta Independencia que ahora te parece tan natural. Costó sangre, sudor y lágrimas pero lo logramos”.

Referéndum en Cataluña animaría a otras regiones separatistas en Europa

En toda Europa, se observa el desenlace del recientemente realizado referéndum de independencia de Cataluña de cerca y nerviosamente, en particular Escocia, la región de Flandes de Bélgica y las Islas Feroe bajo el control de Dinamarca.

Cataluña encabeza un momento decisivo en su historia moderna, y nadie sabe realmente cómo vaya a resultar la situación, mientras la Unión Europea se ha mantenido en silencio sobre la situación.

En todo el planeta, desde Quebec hasta Cataluña, movimientos y separatistas de las más diversas ideologías siguen albergando el viejo sueño de la independencia.

El consejero de la Presidencia de la Generalitat de Cataluña, Jordi Turull, ha asegurado que en la jornada "el referéndum se ha celebrado" y se han podido contabilizar 2 millones 262 mil 424 papeletas –de los poco más de 5 millones de posibles votantes-, en las que el 'Sí' a la independencia alcanza el 90 por ciento de los votos, frente a un 7,8 por ciento de votos en contra.

A pesar de la represión policiaca orquesta desde el Estado Español que impidió la instalación de un buen número de mesas receptoras, el proceso se realizó.

El resultado, podría envalentonar a otras regiones separatistas. Una tendencia de secesión en el continente pondría nuevas tensiones en la Unión Europea.

Escocia, la región de Flandes de Bélgica y las Islas Feroe bajo el control de Dinamarca son algunos de los lugares con movimientos de independencia.

A pesar de las tensiones entre bastidores, la mayoría de los líderes europeos están rehuyendo tomar una posición pública sobre Cataluña.

En la mitad de Europa nacieron muchos nuevos países del desmoronamiento de la Unión Soviética y Yugoslavia.

En Europa occidental, por el contrario, los antiguos Estados parecían más que definidos. Sin embargo, las ansias de independencia están sacudiendo los cimientos de los estados afectados.

Otras regiones que buscan su independencia en el Viejo Continente son el País Vasco en España, Baviera en Alemania, en Italia, Padania, en el norte y Tirol del Sur, además de Córcega en Francia.

El silencio de la UE ha sido especialmente notorio desde que los funcionarios catalanes apelaron al bloque directamente para mediar la disputa.

El portavoz del gobierno español, considera que la consulta impulsada por el gobierno catalán carece de validez legal y política.

Cataluña, una región de alto nivel económico de 7.5 millones de habitantes en el noreste de España, tiene su propia lengua y cultura, y un alto grado de autonomía, pero no es reconocida como una nación separada bajo la Constitución española.

Abrumador *sí* a la independencia en Cataluña

Cumpliendo con lo proyectado desde meses antes, el pasado 1 de octubre, a pesar de las amenazas del gobierno del Estado español encabezado por el derechista Mariano Rajoy y la violenta represión policiaca que dejó 844 heridos y que produjo el repudio internacional, se llevó a cabo en Cataluña, la consulta independentista en la que se impuso abrumadoramente el Sí, con 90 por ciento de votos favorables y 7.8 en contra.

A pesar de las trabas legales interpuestas por el gobierno español, la consulta por la autodeterminación se celebró y al final del mismo, el gobierno catalán anunció que se escrutaron 2 millones 262 mil 424 papeletas no requisadas que se pudieron contabilizar. De las que el *sí* obtuvo 2 millones 20 mil 144 votos, 90 por ciento; el *no* logró 176 mil 586 sufragios, 0.89 por ciento, y faltaban unos 15 mil votos por contabilizar. Los sufragios escrutados representan 42 por ciento del censo electoral, que asciende a 5 millones 400 mil ciudadanos.

El gobierno regional señaló que entre el sabotaje electrónico, el robo de urnas por parte de la policía española y el cierre de alrededor de 400 colegios electorales se hurtó el voto de unos 770 mil ciudadanos.

La ciudadanía fue preguntada: ¿Quiere que Cataluña sea un Estado independiente en forma de república?, y la inmensa mayoría de los que participaron en la votación dijeron que sí.

Obviamente, los partidos de la oposición y que defienden la unión con España ni siquiera hicieron campaña y llamaron a sus simpatizantes y militantes a no acudir a las urnas.

Por todo ello, la celebración del referendo no se desarrolló en los cauces normales –incluso, el gobierno catalán activó el llamado censo universal con el que cualquier ciudadano podía votar en cualquier mesa y todo estaba controlado por un sistema electrónico para evitar el fraude del voto duplicado-, ni siquiera en los parámetros en los que se desarrolló la consulta ciudadana celebrada en Cataluña el 9 de noviembre de 2014 por esta misma cuestión y que entonces movilizó a 3 millones de personas. Sin embargo, las amenazas de la prohibición de la consulta decretada por el Tribunal Constitucional (TC), llevó a decenas de miles de ciudadanos a movilizarse y a resistir en los centros electorales para impedir el cierre y la *toma* de las mesas electorales por parte de la policía. Y se logró en la mayoría de los llamados colegios electorales, con la excepción de los cerca de 400 que fueron controlados por la policía, alrededor de 100 de forma violenta.

Y ahora, con estos resultados en la mano, los miembros del gobierno catalán anunciaron que presentarán en los próximos días el informe oficial ante el Parlamento de Cataluña para que desde ahí se den los siguientes pasos para declarar la independencia unilateral y que entre en vigor la ley de transitoriedad o de desconexión del Estado español.

Horas después de concluir la votación, el presidente de Cataluña, Carles Puigdemont, proclamó “Con esta jornada de esperanza y también de sufrimiento, los ciudadanos de Cataluña nos hemos ganado el derecho a tener un Estado independiente que se constituya en forma de república”. “Nos hemos ganado el derecho a ser escuchados, respetados y reconocidos. Tenemos derecho a la libertad y fuera de un Estado que es incapaz de proponer algo convincente más allá de la fuerza bruta. Cataluña se ha ganado su soberanía y el respeto. Y lo han ganado sus ciudadanos para construir un país libre, pacífico y democrático”. Y criticó con dureza la violenta, desproporcionada y desalmada actuación del gobierno español en el operativo policial, en el que se registraron cerca de 900 heridos, y aseveró que con ello firmó una página negra en la historia de las relaciones entre ambas regiones.

Puigdemont, dijo que entregará en los próximos días los resultados del referendo al Parlamento catalán para que según lo previsto en la ley aprobada el pasado 6 de septiembre, y que al haber una mayoría en favor de la independencia, adopte los pasos a seguir para la secesión unilateral y la desconexión del Estado español.

Desde luego, el referéndum y sus resultados fueron desconocidos y descalificados por Mariano Rajoy.

Por otra parte, el operativo policial ordenado en Cataluña por el gobierno español, fue repudiado por la mayoría de las fuerzas políticas de oposición de todos los espectros ideológicos en España, que incluso llegaron a reclamar su dimisión inmediata (Podemos) por el uso indiscriminado de la violencia.

Precisamente, la violencia y la represión provocó dos hechos que conmovieron al mundo del futbol: el Camp Nou cerró sus puertas a la afición y el Barcelona jugó de forma voluntaria un partido oficial contra Las Palmas con las gradas vacías, en señal de protesta por los 844 heridos. El segundo acontecimiento fue el llanto sentido del defensa central, Gerard Piqué, quien se derrumbó de indignación y pesar ante las imágenes que vio de ancianas agredidas, niños arrastrados o mujeres arrojadas por las escaleras con brutalidad.

Y el 2 de octubre, el presidente de la Generalitat de Cataluña, Carles Puigdemont, pidió la mediación internacional –principalmente de la Unión Europea- para resolver la crisis política e institucional con el Estado español, pero sin que ello implique renunciar a su plan independentista.

Utopía

Las amenazas de Trump

Eduardo Ibarra Aguirre (20-09-2017)

Donald John Trump participó por primera vez como orador en la Asamblea General de la ONU. Lo hizo como en los peores tiempos de la Guerra fría, misma en la que nunca estuvo ausente la confrontación bélica entre dos y más naciones. Y fue a la Organización de las Naciones Unidas a amenazar a Estados soberanos, soberanía que dice respetar y tener como ideal, pero los amenazados tienen en común, curiosa y causalmente, ser presidentes que impugnan las políticas imperialistas de Washington y que, por tanto, no se someten a sus objetivos geopolíticos e intereses de dominación global.

El discurso del magnate que confunde los negocios familiares con despachar en la Casa Blanca, recuerda el planteamiento de Ronald Reagan, el actor mediocre que gobernó California y enseguida Estados Unidos (1981-1989) y que era nativo de Tampico, Illinois, por su visión maniquea de la política mundial, reducida al "Eje del mal" y el "Eje del bien", liderado éste por EU.

Sólo que Ronald Wilson tenía como formidable contrapeso a la Unión Soviética que constituyó un freno al expansionismo del complejo militar industrial bien representado, entonces como ahora, en la Oficina Oval, el Pentágono y el Departamento de Estado.

Allí está como evidencia que mientras Donald John arremetía contra los gobiernos de Corea popular (Kim Yong-un), Cuba (Raúl Castro), Irán (Hasán Rouhaní) y Venezuela (Nicolás Maduro), llenó de elogios a la corruptísima y autoritaria petrocracia que gobierna Arabia Saudita, y dijo sentirse "honrado" por la visita que realizó en mayo y en la que se concretaron compras de armas a EU por ¡110 mil de millones de dólares! El mayor negocio armamentista realizado por las trasnacionales gringas y suscrito por Trump.

Así quiere y necesita el imperio estadunidense que los gobernantes de los 193 países integrantes de la ONU actúen como compradores de armas, obedientes a las órdenes de Washington, reproductores de sus entendederas sobre la paz mundial, la democracia, la libertad y el libre comercio.

De acuerdo con versiones de EFE y Reuters, Trump advirtió en medio de fuertes murmullos en la sala de sesiones, que EUA se verá obligado a "destruir totalmente a Norcorea" a menos que frene su programa de armas nucleares. Sentenció que el de Irán "es un gobierno asesino con una dictadura corrupta", y que el acuerdo nuclear con esa nación "es una vergüenza" para USA. Aseguró que "Venezuela está al borde del colapso total" y EU está listo para adoptar nuevas medidas si el presidente Nicolás Maduro "persiste en su camino para imponer un régimen autoritario". Juró que "seguirá el embargo" económico y comercial a Cuba, política fracasada que sólo cuenta con el respaldo de Israel en la Asamblea General. Y Benjamín Netanyahu aplaudía con entusiasmo.

El mensaje es clarísimo, en la dizque "era Trump" no hay espacio para la disensión con la geopolítica estadunidense para ningún país que no sea potencia global, como China y Rusia, en un mundo tripolar que a EU, un imperio en pronunciado retroceso, le cuesta mucho trabajo asumir.

La pregunta es si el republicano voluntarioso y parlanchín, por no decir hocicón, que confunde sus deseos con la realidad, está en condiciones de convertir sus enésimas amenazas en políticas oficiales, cuando goza del más bajo apoyo ciudadano estadunidense en la historia, con muchísimos procedimientos jurídicos en contra de sus contadas decisiones y cuando empieza a perder respaldo hasta en su base electoral dura, ultraconservadora.

Mi opinión es que no puede, pero entre más aislado se encuentre más peligroso se vuelve el plutócrata Trump.

Acuse de recibo

Comenta Heriberto Lugo en SDP Noticias: "La verdad, las prisas por avanzarle lo más que se pueda al NAICM, aunque implique no compactar bien el subsuelo (a ver si al rato un socavón no se traga un jet), aunque implique que al rato haya cuarteaduras en los edificios, como en la T-2 del 'Benito Juárez' construida por, asómbrese usted, ICA, aunque se inunde porque los drenajes no funcionan adecuadamente, aunque la torre de control al rato esté como la Torre de Pisa, es para que, en caso de que las peores pesadillas de muchos se vuelvan realidad, el 1 de diciembre de 2018 cuando el presidente AMLO tome posesión, la obra lleve tal grado de avance que sea poco menos que imposible cancelarla…" (NAICM, retrasos e improvisación, 15-IX)… Jaime Jasso, también en SDPN: "Se les va caer el negocio por ignorantes y pendencieros. La madre Naturaleza se lo va a cobrar caro a estos asesinos de la vida humana. No saben o no quisieron saber que hacer un aeropuerto en lo que fue y es el lago de Texcoco, es una insensatez que si viviéramos en otro país a todos esos que piensan que destruyendo lo que deberíamos conservar, ya estarían sufriendo demandas por tan grande ecocidio y estarían ya en la cárcel…" Para leer: Dar esperanza, otro Brasil es posible: Lula (Brasil de Fato); Petras: Las sanciones de USA no funcionan (www.ivoox.com). Enlaces:

Re…cuento Político

A punto de concluir el esfuerzo y el compromiso de arribar al número 200 de *El Activista Regional*, nuestra revista que a pesar de la problemática económica y de salud que nos afecta seguimos adelante, hoy con la entrega 199, a un mes de nuestro aniversario…Aquí vamos.

Aún no se digería completamente ni se evaluaba a profundidad los daños ocasionados por el sismo de 8.2 grados en la escala de Ritcher, del 7 de septiembre que devastó a un buen número de municipios de Oaxaca y Chiapas, donde la zona del Istmo de Tehuantepec fue la más azotada por el terremoto, arrojando un saldo de más de 300 mil personas damnificadas. En Chiapas 200 mil personas resultaron damnificadas y 100 mil en Oaxaca en diversos municipios. inicialmente un total de un millón 200 mil personas resultaron afectadas en Chiapas y 800 mil en Oaxaca, quienes no tuvieron servicios básicos como electricidad, agua y servicios de salud, de los cuales buena parte se ha restablecido. **Y enseguida, lamentablemente, 12 días después, un nuevo sismo de 7.2 grados en la escuela de Ritcher, asoló a la Ciudad de México y los estados de Morelos, Puebla, México y otra vez Oaxaca, generando una gran alarma, provocando el derrumbe de edificios, miles de viviendas, escuelas, oficinas de gobierno e instituciones de salud, además de algunas carreteras, dejando un saldo (hasta el 3 de octubre) de 366 personas fallecidas en todo el país: 225 en la Ciudad de México, 74 en Morelos, 45 en Puebla, 15 en el Estado de México, seis en Guerrero y una en Oaxaca. Del total, 9 son extranjeros**. La emergencia generó una gran y espontánea movilización ciudadana para las tareas de rescate de personas atrapadas entre los escombros e iniciar el acopio de víveres, ropa y otros artículos de primera necesidad, rebasando inmediatamente a las autoridades, que, al reaccionar, casi de inmediato, militarizaron la ayuda tratando de limitar o eliminar la solidaridad popular. La emergencia mostró que el pueblo mexicano es solidario. Además, se contó con el apoyo internacional y la donación en dinero y en especie, así como el trabajo de expertos rescatistas de varias naciones solidarias.…

En materia económica:

El peso que el 13 de septiembre se cotizaba en el mercado de divisas en 18.05 pesos por dólar, al 3 de octubre estaba ya en 18.59, pesos por dólar…Mientras, **la mezcla mexicana de petróleo que el 13 de septiembre se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 48.31 dólares por barril, al 3 de octubre estaba ya en 47.60 dólares por barril**…Mientras, el 29 de septiembre, **la Secretaría de Hacienda, informó que la deuda pública del país disminuyó en 442 mil 700 millones de pesos entre el cierre de 2016 y agosto de 2017**. Y aseguró que el Saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público (SHRFSP), la medida más amplia de deuda pública, ascendió a 9 billones 354.7 mil millones de pesos en agosto de 2017, mientras que el saldo al cierre de 2016 era de 9 billones 797.4 mil millones de pesos. La evolución de la deuda pública es consistente con reducir el SHRFSP de 50.1 por ciento del PIB al cierre de 2016 a 48 por ciento del PIB al cierre de 2017, considerando el efecto del remanente de operación de Banco de México (ROBM) de aproximadamente 1.5% del PIB, detalló…**El pasado 2 de octubre, el Banco de México (Banxico), informó que en agosto de este año, las remesas a México registraron un monto de 2 mil 469 millones de dólares, lo que representa un alza de 8.8% respecto al año anterior**, con lo cual mantienen un récord histórico. Y de enero a agosto, las remesas totales llegaron a 18 mil 875 millones de dólares, lo que representa un crecimiento de 6.73% frente a igual periodo de 2016, cuando se ubicaron en 17 mil 685 millones…El 20 de septiembre, **los analistas de Citibanamex señalaron que la inflación de este año superará la previsión oficial. Y la elevaron de 6.25 a 6.30% (superó la previsión del gobierno federal, que es de 5.8%, y rebasa el objetivo del Banco de México, de 3%), en tanto que mantuvieron la expectativa de crecimiento de la economía en 2.1%, también para 2017** (La Secretaría de Hacienda espera que este año el crecimiento del PIB sea de entre 2 y 2.6%, y de entre 2 y 3% en 2018). La inflación fue de 2.30% en 2016, la más baja en la historia reciente del país. A partir de enero, se disparó debido al incremento en el precio de las gasolinas y el efecto en el costo final de productos importados por la depreciación del peso frente al dólar. **El 22, Banco Base dijo que el terremoto del 19, afectará la expansión económica de 2017 en 0.2% del producto interno bruto, y redujo a 2.1 desde 2.3% su proyección de crecimiento para el año. Previamente, el 21, Citibanamex redujo de 2.0% a 1.9% su previsión** de crecimiento anualizado de la economía local en 2017, debido al impacto del devastador sismo. Banco Base recordó que las pérdidas económicas derivadas del sismo de 1985 ascendieron a 4 mil 103.5 millones de dólares, que en precios actuales equivalen a 9 mil 268.5 millones de dólares, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe…

Bueno, pues resulta que el pasado 27 de septiembre, a 42 días de haber iniciado la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) México, Estados Unidos y Canadá, lograron cerrar apenas el primero de los 28 capítulos que discuten y fue el referido a las pequeñas y medianas empresas (pymes), las cuales no estaban incluidas en el acuerdo que lleva 23 años de vigencia. El secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, quien había previsto que se cerrarían 3 o 4 capítulos en esta ronda, abrió la posibilidad de que la renegociación del TLCAN se extienda hasta 2018, lo cual

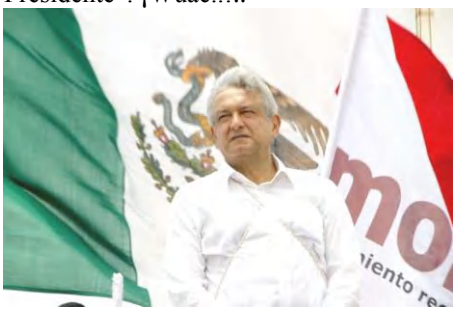
……y legislativas que se realizarán en México en julio y en Estados Unidos durante noviembre, respectivamente. En la declaración trilateral se anunció que del 11 al 15 de octubre, en Washington, se llevará a cabo la cuarta de las 7 rondas que, con paso acelerado, aún se tienen previstas realizar en todo el proceso de renegociación durante lo que resta de 2017…Respecto a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, septiembre terminó con 966 homicidios**, ubicándose como el segundo mes menos violento de 2017 (2 más que los 964 de febrero pasado**. Sin embargo, en lo que va del año se han cometido 9 mil 233 homicidios dolosos**. Además, en lo que va del peñismo se han registrado ya 47 mil 664 homicidios…**Por otra parte, el 18 de septiembre, finalmente, el gobierno de Panamá concedió a México la extradición internacional del ex gobernador de Quintana Roo, Roberto Borge Angulo, a fin de que enfrente los diversos procesos penales que se encuentran instaurados en su contra por delitos presuntamente cometidos cuando se desempeñó en ese cargo. Sin embargo, conforme a la legislación panameña, Roberto Borge contará con los medios de impugnación** correspondientes, por lo que las autoridades mexicanas continuarán dando seguimiento y atención a este procedimiento hasta lograr su entrega a nuestro país. **Por su parte, el 21, la Corte de Apelaciones de Florencia, Italia, dio su visto bueno a la extradición a México o Estados Unidos del ex gobernador del estado mexicano de Tamaulipas, Tomás Yarrington**. La defensa anunció que impugnará esa decisión ante el Tribunal Supremo y la última palabra corresponderá al Ministerio de Justicia italiano…Por otra parte, **el 21 de septiembre, se informó que el gobernador de Baja California, Francisco Vega de Lamadrid, pretende heredar a los bajacalifornianos una deuda de 82 mil millones de pesos vía obligaciones de pago para los próximos 37 años en 3 contratos de asociación pública-privada (APP)**. Es una carga que ni el hoy prófugo ex gobernador César Duarte se imaginó dejar a Chihuahua, pues se calcula en 49 mil 500 millones de pesos, e impensable para Humberto Moreira, quien dejó a los coahuilenses –en medio de un escándalo que le costó la dirigencia del Partido Revolucionario Institucional– un compromiso de 35 mil millones de pesos. Los proyectos de Vega son 2 desalinizadoras, una en Rosarito y otra en Ensenada, y una obra de drenaje para Mexicali, que se pagarán con los recursos recaudados por los organismos operadores de agua potable de cada municipio…

El 15 de septiembre, *The New York Times* informó que el jefe de Gabinete de Estados Unidos, John Kelly, es muy pesimista sobre la situación en México, cree que está al borde del colapso y con una crisis parecida a la de Venezuela que podría tener repercusiones en Estados Unidos. El periódico indicó que esos comentarios fueron hechos en una cena de trabajo en la Casa Blanca, el pasado 14, en la que participaban el presidente de EE.UU., Donald Trump, miembros de su gabinete y políticos demócratas. Kelly insistió en la necesidad de reforzar la frontera y, de acuerdo con el periódico, que no recoge citas textuales en esa parte, ofreció una visión marcadamente pesimista sobre la seguridad y la situación política en México**…El 18 de septiembre, 2 oficinas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) dedicadas a la defensa de los derechos humanos condenaron el feminicidio de la joven Mara Fernanda Castilla Miranda, el cual se da, subrayaron, "en una alarmante situación" que el país debe atender de inmediato, ya que durante 2017 fueron asesinadas cada día en México un promedio de 7.3 mujeres, "lo que evidencia la violencia generalizada, siendo el feminicidio su expresión más extrema". En un posicionamiento conjunto, ONU-Mujeres y ONU-Derechos Humanos demandaron que las autoridades garanticen una investigación efectiva bajo los estándares de debida diligencia y perspectiva de género la desaparición y feminicidio de la estudiante de 19 años de edad**. Lo anterior a fin de que se garantice el agotamiento de las posibilidades respecto de la autoría y motivos del crimen, evitando en todo momento la estigmatización de la víctima. "Las actitudes estigmatizantes contra las víctimas son una muestra tangible de los estereotipos de género que siguen enfrentando las mujeres". Ambas instancias expresaron "su profundo dolor e indignación" por el feminicidio de Mara, lo cual ocurre "en un contexto de extrema preocupación por la desaparición de mujeres en Puebla, donde hay al menos 824 desaparecidas". Es la única entidad, señalaron, donde hay un mayor número de mujeres que de hombres víctimas de desaparición y es la tercera a escala nacional en número de desaparecidas. "Las desapariciones de mujeres a menudo están vinculadas con otras formas de violencia de género, como la sexual, la trata o los feminicidios. En este contexto resulta esencial revisar las actuaciones de búsqueda e investigación con perspectiva de género, con un despliegue inmediato de todas las acciones de búsqueda pertinentes en cada caso", enfatizaron. Estas oficinas llamaron a invertir en prevención para poner fin a las causas estructurales de la violencia y la desigualdad, terminar con la impunidad e investigar diligentemente todos los casos de desapariciones de mujeres y de feminicidios y garantizar el acceso a la justicia…

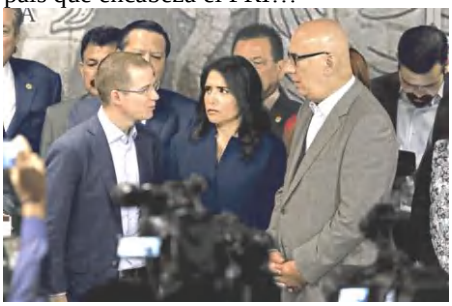
Por otra parte, el 1 de octubre, se informó que el rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), Alejandro Vera Jiménez, y Eduardo Sotelo, ex tesorero de la institución –acusados de peculado por el gobierno estatal– no fueron vinculados a proceso por el juez oral Adolfo González López porque el Ministerio Público no entregó a la defensa de los imputados todas las pruebas que contenía la carpeta de investigación. La no vinculación a proceso demostró que no se cometió delito de peculado y menos desvío de recursos del subsidio estatal, afirmó el rector de la UAEM. Insistió además en que se trata de fabricación de delitos de parte del gobernador perredista Graco Ramírez por revanchas políticas…

Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), el 15 de septiembre, la agenda legislativa que presentó el Frente Ciudadano por México agudizó la crisis en la bancada del PAN en el Senado pues el grupo de legisladores disidentes acusó a su dirigencia nacional de excluir las prioridades que se aprobaron en la plenaria del blanquiazul en el Congreso de la Unión como la ley se seguridad interior, robo de hidrocarburos y miscelánea penal para modificar el nuevo sistema en la materia que ha evidenciado varias fallas. **Los senadores del PAN, Ernesto Cordero, Roberto Gil, Salvador Vega Casillas, Javier Lozano, Jorge Luis Lavalle a los que ahora se sumó, Luisa María Calderón Hinojosa, advirtieron que dicho Frente busca secuestrar la agenda legislativa en el Congreso de la Unión** y excluir las prioridades legislativas que se aprobaron por lo menos en el caso del blanquiazul. Por ello desconocieron esa agenda legislativa que presentó el Frente Amplio Ciudadano por México y exigieron que se impulse y se cumpla lo aprobado por las bancadas en el senado y diputados, en coordinación con los 12 gobernadores del PAN…

En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), El riesgo no es menor; aseguran que al abrir la urna, Enrique Ochoa Reza **podría encontrarse con más votos que senadores en la bancada de** Emilio Gamboa**. ¡Impugnación..!, dirían los 3 perdedores de los 4 destapados por el coordinador parlamentario**. Nadie cree que la iniciativa del ejercicio electoral priísta venga de otra parte que no sean Los Pinos; aun cuando Ochoa Reza le haya pedido el ejercicio a Gamboa, no se aventaría ese trompo a la uña sin el aval de Enrique Peña Nieto. En poco tiempo se sabrá el resultado, pero hay puntos vergonzosos para comentar, por ejemplo, la zalamería orilló a más de un legislador a no tachar el nombre de José Antonio Meade, Aurelio Nuño, Miguel Ángel Osorio o José Narro, sino a escribir en la boleta "el que usted decida, señor Presidente". ¡Wuac..!..



Mientras, continúan firmes las actividades de Andrés Manuel López Obrador, para fortalecer la construcción del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y denunciar las acciones de la mafia del poder. Y respecto al Frente Ciudadano por México, afirmó que el nuevo frente opositor integrado por PAN-PRD-Movimiento Ciudadano (MC) es una vil simulación, porque forman parte del mismo grupo hegemónico del poder en el país que encabeza el PRI…



A propósito del Frente Ciudadano por México, el 13 de septiembre, unidos en torno al PAN, el PRD y MC, ahora se conformaron como frente legislativo en la Cámara de Diputados. Y presentaron una agenda de 15 temas donde no se contempla la ley de seguridad interior y se insiste en impulsar el mando mixto policial. Los 3 líderes reiteraron su convicción –desideologizada- de contender unidos en las próximas elecciones, y habrán de definir el contenido de su programa de acción y próximamente ''estudiaremos'' las candidaturas. **Y el 14, el dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, aseguró estar dispuesto a declinar por una eventual candidatura presidencial con tal de que el Frente Ciudadano que integran PAN-PRD-MC, rumbo al 2018 se mantenga**, y confió en que todos los aspirantes a abanderar este proyecto tengan altura de miras para que no se fracture en los próximos meses

El 17 de septiembre, ante el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, quien asistió al acto en representación de Enrique Peña Nieto, al presentar su quinto informe de gobierno ante la Asamblea Legislativa (ALDF), el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinosa, afirmó que transformar el proyecto de ciudad que ha encabezado en los pasados 5 años, en un verdadero proyecto de nación es la vía para la construcción de un México justo, incluyente y próspero. Y, dejó en claro: "Mi vocación de servicio no se agota con gobernar la capital del país, mi convicción es la política ciudadana, mi compromiso es la democracia participativa; sin compromisos oscuros, sin mirar al pasado, sin ataduras ideológicas o cadenas en el pensamiento. Mancera Espinosa, quien ha manifestado que buscará la candidatura a la Presidencia de la República del Frente Ciudadano por México, agregó que sin dogmas ni rencores, con apertura, seguiré sirviendo a la gente…**En materia Laboral:**…**En alusión al Sindicato Nacional de Mineros que dirige Napoleón Gómez Urrutia, el 19 de septiembre, se informó que ganó amparo al sindicato patronal de Altos Hornos de México (AHMSA), propiedad del empresario Alonso Ancira Elizondo**. Con ello se dejó sin efecto el laudo y el recuento que pretendía favorecer al Sindicato Nacional Democrático (el patronal) de Ancira Elizondo, que había emitido ilegalmente la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje… **En referencia a la justa lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores (CNTE) contra la reforma laboral y la evaluación punitiva, el 25 de septiembre, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declaró constitucional la separación del cargo de los maestros**

……**que se ausenten 3 días seguidos sin causa justificada. Así las cosas, la Segunda Sala de la SCJN revocó la sentencia de un tribunal federal que había declarado inconstitucional la separación del cargo de los maestros que se ausenten 3 días seguidos sin causa justificada**. En consecuencia, una vez que falló en favor de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en uno de los aspectos centrales de la Reforma Educativa de 2013, la Corte declaró constitucional el artículo 76 de la Ley General de Servicio Profesional Docente, la cual estableció la separación por faltas sin juicio laboral previo…

Respecto a la inquebrantable lucha de los padres de los 43 normalistas desaparecidos de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, exigiendo justicia y su presentación con vida. Siguen firmes en su propósito…Y el 26, al cumplirse 3 años de la desaparición en Iguala, Guerrero, de los 43, en Ciudad de México se llevó a cabo una manifestación silenciosa de la Columna de la Independencia al Antimonumento #43 instalado en la confluencia de las avenidas Paseo de la Reforma y Juárez, donde, en un mitin exigieron la presentación con vida de los jóvenes y castigo a los responsables, así como se solidarizaron con los familiares de las víctimas del terremoto del pasado 19 de septiembre. El mismo día se realizaron movilizaciones en Guerrero, Chiapas, Michoacán, Morelos, Chihuahua y Jalisco. **El 27, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) urgió al Estado mexicano a redoblar esfuerzos en la búsqueda de los 43 normalista** y le exigió evitar que este caso emblemático de grave violación a los derechos humanos quede en la impunidad…**Por otra parte, en Saltillo, capital del estado de Coahuila, el 22 de septiembre, colectivos de derechos humanos participaron en un encuentro de apoyo al obispo Raúl Vera López, a quien consideran víctima de persecución por parte de la Fiscalía General del Estado (FGE), luego de su ponencia en la Corte Penal Internacional (CPI), donde advirtió sobre crímenes de lesa humanidad que la delincuencia organizada cometió en esa entidad al amparo del gobierno.** Vera fue obligado a declarar en el Durante el encuentro se recordó la trayectoria social de Raúl Vera en favor de los pueblos indígenas en el estado de Chiapas, durante su estancia como obispo coadjutor de San Cristóbal; además del apoyo a los obreros de la zona centro de Coahuila, de los trabajadores de minas de carbón, campesinos, migrantes y víctimas de desaparición…**Mientras, el 23 de septiembre, integrantes del Comité Primeros Vientos, familiares de ex guerrilleros y sobrevivientes al asalto del cuartel de Madera –23 de septiembre de 1965–, conmemoraron el citado ataque armado que campesinos, estudiantes y profesores realizaron hace 52 años a fin de acabar con los despojos de los caciques de la región que eran solapados por el entonces gobernador del estado Práxedes Giner. En el homenaje, el sacerdote Camilo Daniel Pérez ofreció una disculpa pública, al recordar que hace 52 años el cura Roberto Rodríguez Piña se negó a dar la bendición a los guerrilleros que murieron en la refriega; no obstante, sí lo hizo con los militares caídos. Realizaron una guardia de honor en el panteón de Madera, lugar donde fueron enterrados en una fosa común los cuerpos de 8 combatientes**. Ahí pidieron mantener viva la memoria de quienes lucharon contra los latifundios dedicados a la explotación forestal y la actividad ganadera. Hace 52 años se marcó el inicio de la presencia de guerrillas en México y fue un movimiento encabezado por el médico y profesor Arturo Gámiz quien murió en el ataque, remarcaron. También rindieron homenaje al activista Salvador Gaytán, uno de los 7 sobrevivientes del ataque, quien murió hace 2 años en un accidente vial en una caravana…

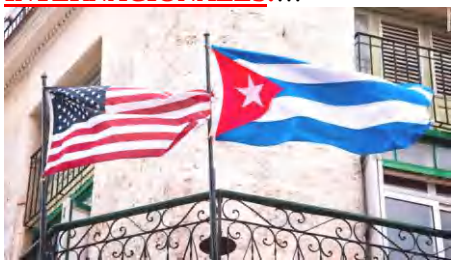
CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

Resulta que el 25 de septiembre, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) revocó los lineamientos que aprobó el Instituto Nacional Electoral (INE) para regular la aparición de los dirigentes de los partidos en espots de radio y televisión…**Previamente, el 15, después que los órganos electorales estatales y**

federales a modo del peñismo, en presencia de Miguel Osorio Chong, secretario de gobernación federal, Alfredo del Mazo Maza, rindió protesta como Gobernador del Estado de México, en el Congreso local, cargo que ostentará durante la administración 2017-2023. Y como habíamos afirmado enseguida de la elección de gobernador del 4 de junio pasado, que palo dado ni Dios lo quita, finalmente, el 14 de septiembre pasado, el TEPJF desestimó varias denuncias presentadas contra el priísta Alfredo del Mazo…**Y el 19 de septiembre, se realizó el cambio de gobierno en Nayarit. Fue el único de las 3 gubernaturas disputadas este año, las otras fueron Edomex y Coahuila, que la oposición le ganó al PRI. Antonio Echevarría fue candidato de una alianza en la que estaban PAN y PRD**. Y finalmente, el 29, el Frente Ciudadano por México integrado por PAN-PRD-Movimiento Ciudadano, fue aprobado por el Consejo General del INE, en medio de críticas de PRI y Morena sobre las bases legales del acuerdo, quienes plantearon que el frente sí tiene naturaleza electoral, lo que generó un ríspido debate con sus pares frentistas, anticipándose a los reproches que se avizoran en las campañas de 2018. Los consejeros del INE, fueron convidados de piedra, porque no dieron argumentos sobre la legalidad del mismo en la sesión…**Resulta que las precampañas para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México comenzarán el 14 de diciembre y concluirán el 11 de febrero de 2018**, mientras para diputaciones y alcaldías empezarán el 3 de enero y concluirán el 11 de febrero próximos, informó el Consejo General del Instituto Electoral (IECM) capitalino…**Por otra parte, el 3 de octubre, la Comisión de Fiscalización del INE confirmó los rebases de topes de campaña de los candidatos a gobernador en Coahuila del PRI, Miguel Ángel Riquelme Solís, y del PAN, Guillermo Anaya Llamas**. El abanderado de la coalición que encabeza el PRI habría rebasado los

…..topes de campaña por 10.5%, mientras el de la alianza que es liderada por el PAN en 8.7%. Determinó que Riquelme rebasó los topes por 2 millones 23 mil 702 .6 pesos, en tanto que Anaya lo hizo por un millón 680 mil 123.3 pesos…

INTERNACIONALES:…



Respecto a Cuba, el 15 de septiembre, el presidente Raúl Castro se reunió con el diplomático estadounidense de mayor rango en La Habana para manifestarle su preocupación por lo que Washington llama ataques acústicos sufridos por su personal diplomático. **El 2 de octubre, se informó que el gobierno del presidente gringo Donald Trump, se prepara para pedir a Cuba que reduzca 60% de personal de su embajada** en Washington. Pero, **el 3, Cuba consideró "inaceptable", "infundada" y de "carácter eminentemente político" la decisión de Estados Unidos**. "El Ministerio de Relaciones Exteriores protesta enérgicamente y denuncia esta decisión infundada e inaceptable, así como el pretexto utilizado para justificarla al afirmarse que el Gobierno de Cuba no adoptó todas las medidas adecuadas para prevenir los ataques", afirmó hoy en una rueda de prensa el canciller cubano, Bruno Rodríguez…

Respecto a Venezuela, 13 y 14 de septiembre, en Santo Domingo, República Dominicana, representantes del gobierno y de la oposición de Venezuela, iniciaron conversaciones en dirección a tratar de resolver la crisis política que afecta al país. El encuentro fue encabezado por el jefe de Estado dominicano, Danilo Medina, el ex presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, y el canciller dominicano, Miguel Vargas Maldonado. Pero e**l 17, la oposición anunció que no avanzará hacia un diálogo con el gobierno hasta que no existan garantías y una agenda clara, lo que aleja la posibilidad de que a corto plazo pueda iniciarse un proceso formal de negociaciones. Y el 28, durante la 36 sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en una jornada en la que casi 60 países, encabezados por Cuba, China y Rusia, respaldaron las acciones del país sudamericano**. Jorge Valero, embajador venezolano, aseguró que cualquier intervención extranjera socavaría el exitoso modelo de derechos humanos que ha alcanzado Venezuela y defendió que el gobierno de su país promoverá la paz y unidad nacional mediante los poderes públicos, como la Asamblea Nacional Constituyente, para garantizar los derechos humanos por medio de la democracia…**En relación a Argentina, el 14 de septiembre, la ex presidenta, Cristina Fernández de Kirchner sostuvo que "en el momento que vivimos hay que unir fuerzas y no plantear divisiones**… El problema es el ajuste que sufre la gente", y advirtió que no hay una justicia confiable y el estado de derecho en Argentina está severamente cuestionado bajo el actual gobierno de la alianza derechista Cambiemos. **Lo anterior mientras sigue la venta a la iniciativa privada de activos gubernamentales, continúan los despidos, crece el encarecimiento de la vida y aumenta la represión policiaca al movimiento social y a la clase trabajadora. El 26, organizaciones sociales, movimientos de pueblos originarios y estudiantes de secundaria marcharon con sus respectivas demandas en un clima cada vez más enrarecido, cuando el gobierno avanza en su proyecto de liberalizar al máximo la economía**, y según cifras oficiales 7 de cada 10 trabajadores reciben salarios por debajo de la canasta básica, lo que extiende la pobreza y el conflicto. **El 1 de octubre, miles de personas exigieron en Buenos Aires la aparición de Santiago Maldonado.** El mismo día, **la CIDH advirtió a Argentina que la decisión de la justicia de Jujuy de revocar el arresto domiciliario para regresar a prisión a Milagro Sala, es un incumplimiento de la medida cautelar** de ese organismo que exigió su inmediata liberación o el traslado a prisión domiciliaria de la líder indígena detenida por el gobierno oficialista…

En referencia a Colombia, el 30 de septiembre, el presidente, Juan Manuel Santos, firmó en Quito, Ecuador, un decreto que pone en marcha el cese al fuego bilateral y temporal con el rebelde Ejército de Liberación Nacional (ELN), a partir del 1 de octubre. Por su parte, el comandante insurgente Nicolás Rodríguez Bautista ordenó a las tropas del ELN cesar inmediatamente todo tipo de actividades ofensivas para cumplir con el cese bilateral al fuego…

Mientras, en Brasil, el 13 de septiembre, el ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva (2003-2011) dijo que tenía sed de justicia, al dirigirse a miles de simpatizantes en Curitiba, sur del país, después de declarar ante el juez de la Operación *Lavado Rápido*, Sergio Moro, quien lo acusa de corrupción pasiva, pero no ha presentado pruebas. Advirtió: si tienen miedo de que sea candidato para 2018, que lo tengan…

Mientras, en Uruguay, como lo informamos en el pasado número de *El Activista Regional*, el 13 de septiembre, Lucía Topolansky -esposa del ex presidente José Mujica-, se convirtió en la primera mujer en alcanzar la….

……**vicepresidencia de esa nación sudamericana tras la renuncia de Raúl Sendic en medio de denuncias de presunta corrupción**…

Respecto a Puerto Rico, el 21 de septiembre, se informó que un saldo de 13 muertos, 50 municipios con daños en infraestructura, sin electricidad, caos e incomunicados dejó el huracán *María* que azotó Puerto Rico durante 12 horas con vientos de 250 kilómetros por hora, informaron medios locales, de lo que hicieron eco medios como el periódico *El Nuevo Herald* y las cadenas Univisión y CNN. En tanto, desee la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, aprobó la declaración de "desastre" para Puerto Rico por el impacto. La declaración de "desastre" permitirá el desembolso de asistencia federal para complementar los esfuerzos locales de recuperación en las áreas afectadas por el huracán. **El 24, se informó que la destrucción que dejó el huracán hizo retroceder de 20 a 30 años a la isla. El 27, se informó que Puerto Rico atraviesa por una situación crítica por causa del huracán que destrozó sus infraestructuras**…**En referencia a Estados Unidos, el 14 de septiembre, se informó que el 54% de los estadounidenses quiere que el Congreso apruebe una ley que abra un camino a la ciudadanía para los 800 mil jóvenes indocumentados, conocidos como *dreamers* (*soñadores*)** y que quedaron desprotegidos, luego de anular el presidente Donald Trump el plan migratorio creado por su antecesor, Barack Obama, conocido como DACA.

Y la noche del 1 de octubre, al menos 58 personas han muerto y más de un 500 han resultado heridas en un tiroteo registrado en un concierto de música country Route 91 al aire libre que se celebraba en las inmediaciones del hotel casino Mandalay Bay en la ciudad de las Vegas. El presunto tirador, fue abatido por la policía. El Buró Federal de Investigación (FBI) descartó cualquier vínculo con algún grupo terrorista extranjero…

En relación a España, el 1 de octubre, a pesar de las argucias legales, las amenazas al gobierno de esa región y de la violenta represión desatada por la policía española contra la población tratando de inhibir la participación en el referéndum, los habitantes de Cataluña votaron mayoritariamente por el Sí en la consulta para independizarse de España.…**Respecto a Francia,** después que e**l 22 de septiembre, Emmanuel Macron firmó 5 decretos que despejan la vía para la puesta en marcha su antipopular ley de reforma laboral ,en las elecciones del 24, Macron, sufrió un primer revés en las urnas para renovar la mitad de los escaños del Senado, donde la oposición de derecha amplió su mayoría. Macron, con su partido La República en Marcha (LRM), no logró repetir la hazaña en estas elecciones indirectas. Los Republicanos (LR), el principal partido de derecha, que dominaba la cámara saliente con 142 escaños de 348, ampliaría su mayoría**. La formación de Macron, podría conseguir entre 20 a 30 senadores, muy lejos de su objetivo inicial. El Partido Socialista, que tras el impopular mandato del ex presidente François Hollande sufrió varios fracasos electorales, obtendría alrededor de 70 representantes se mantendría como la segunda fuerza. El ultraderechista Frente Nacional (FN), que obtuvo sus primeros 2 escaños en el Senado en 2014, no consiguió ninguno nuevo…**En Alemania, el 24 de septiembre, finalmente Ángela Merkel ganó las elecciones como candidata de la Unión Cristianodemócrata-Unión Social Cristiana (CDU-CSU) e invitó a los miembros de su partido, la CDU, a**

asumir la responsabilidad de formar un nuevo gobierno y recuperar la confianza de muchos electores que desviaron su voto a otros colectivos políticos. Merkel, al dirigirse a los miembros de su partido, reconoció que la CDU perdió muchos votos a manos del Partido Demócrata Liberal (FDP), **que entró de nuevo al parlamento con 10.5%, y de AfD (Alternativa por Alemania), que es populista de extrema derecha, racista y de tintes fascistas**, y que se convirtió en la tercera fuerza electoral con 13.5% de los votos, para alcanzar 90 diputados. Mientras, el Partido Socialdemócrata (SPD), su presidente y candidato Martin Schultz, registró su resultado más bajo desde su creación después de la Segunda Guerra, el 20.2% de los votos. El Partido Verde alcanzó el 9%, lo mismo que el postcomunista partido La Izquierda. El futuro Parlamento quedará conformado de la siguiente forma: CDU/CSU entre 239 y 243 diputados; SPD entre 149 y 153; AfD entre 94 y 96; FDP entre 76 y 77; La Izquierda entre 65 y 66, y Los Verdes entre 65 y 67. El nuevo Bundestag deberá constituirse en 30 días y elegir al nuevo canciller. La votación del jefe de gobierno tendrá lugar cuando se cierren las conversaciones entre los partidos sobre posibles alianzas que se pueden extender más de 90 días…

Por otra parte, el 28 de septiembre, el Reino Unido y la Unión Europea (UE) cerraron la cuarta ronda de negociaciones para la salida del país del club comunitario con una "nueva dinámica" después del discurso en Florencia de la primera ministra británica, Theresa May, en el que aseguró que Londres haría honor a sus

…….**compromisos** y pidió por primera vez un periodo de transición de 2 años para su país en el mercado interior europeo, cuando en marzo de 2019 se convierta en un Estado tercero, algo que quiere empezar a tratar cuanto antes, aunque la UE ha zanjado que para ello se tendrán que haber alcanzado "progresos suficientes" en los temas que configuran la primera etapa de las negociaciones …

Respecto a Irán, el 19 de septiembre, el presidente estadounidense Donald Trump, dijo en la ONU que el acuerdo nuclear alcanzado por su país y otras potencias con Irán en 2015 es "una vergüenza" que su Gobierno podría abandonar si sospecha que "proporciona una tapadera para una eventual construcción de un programa nuclear" iraní. Y el 22, el presidente Hassan Rouhani, anunció que Irán fortalecerá las capacidades de sus misiles y no solicitará el permiso de ningún país para hacerlo…**El 1 de octubre, el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos (OSDH), organismo con sede en Londres, informó que más de 3 mil personas, incluidos 955 civiles, murieron por el conflicto en Siria** durante septiembre, el mes más mortífero en lo que va del año. La guerra en Siria ha causado hasta ahora 330 mil muertos y millones de desplazados…**Por su parte, el 29 de septiembre, 3 meses después de que el ejército ruso lo diera por muerto tras un bombardeo, el líder del grupo terrorista Estado Islámico (EI), Abu Bakr al Bagdadi, reapareció con un mensaje de voz en el que anima** a los soldados del EI a que "enciendan el fuego de la guerra contra sus enemigos" de las fuerzas gubernamentales sirias "nusairí" apoyadas por los "apóstatas" de Irán y Rusia, y de los "ateos kurdos", en referencia a las Fuerzas de Siria Democrática, que luchan contra el EI en su bastión sirio, Al Raqa, así como contra la invasión aliada en territorio iraquí…**En referencia a Palestina, el 17 de septiembre, el movimiento islamita palestino Hamas, que gobierna la franja de Gaza, anunció la disolución de un controvertido consejo, considerado un obstáculo a la unidad interpalestina, y llamó a Fatah, grupo del presidente Mahmoud Abbas, a entablar nuevas conversaciones de reconciliación**. El anuncio fue bien recibido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y por Fatah, aunque no quedó claro en qué medida puede darse el acercamiento. **Y el 2 de octubre, el primer ministro, Rami Hamdalá, llegó a Gaza y aseguró que la Autoridad Nacional Palestina (ANP) recuperará este territorio, controlado por Hamas** y prometió el fin de las disensiones que merman la acción palestina y el comienzo de una nueva administración del territorio

En tanto, en Kurdistan, el 25 de septiembre, los kurdos de Irak votaron masivamente en un referendo histórico en el cual, ganó el *sí* a la independencia con 90% de votos (participación fue de 72.1% de los 5.3 millones convocados), lo que podría provocar una escalada de violencia, después de que el Parlamento iraquí solicitó que se envíen tropas. Y el 28, el gobierno de Irak exigió anular el referendo y "entrar en un diálogo directo" y amenazó con tomar represalias, incluido arrebatar el control de los yacimientos de petróleo…Por otro lado, el 1 de octubre, el diario británico The Mirror, informó que **fuerzas especiales británicas han lanzado una cacería para "matar o capturar" a Hamza Bin Laden, hijo de Osama Bin Laden, tras conocerse que se prepara para tomar las riendas de la organización terrorista creada por su padre y unificar a los yihadistas del mundo entero bajo un mismo nombre, aprovechando el debilitamiento militar del grupo extremista Estado Islámico (EI)**…

Respecto a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), sigue avanzando el conflicto con Estados Unidos por el programa nuclear coreano, la imposición de sanciones internacionales al régimen de Kim Jong Un, que en lugar de disuadirlo lo lleva a reiterar las amenazas sobre el uso de sus armas nucleares para "reducir a cenizas" a Estados Unidos y "hundir" a Japón por su respaldo a las nuevas sanciones económicas en su contra adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU). Y siguiendo con las amenazas, el **19, en la Asamblea General de la ONU, el presidente de EU, Donald Trump, alertó que no habrá otra opción que "destruir totalmente" a Corea del Norte si continúa amenazando a su país** y a sus aliados. **Rusia y China abogaron por una solución diplomática, al tiempo que Estados Unidos impuso más sanciones económicas. Así, la crisis derivó en ataques e insultos personales entre Trump y Kim Jong-un**, que agrava aún más el problema que inquieta al resto del mundo. **El Gobierno chino afirmó que un hipotético conflicto armado "no tendría ganadores y sería una tragedia también para los vecinos de la región"**…**Concluimos por ahora la décima entrega de 2017, correspondiente a octubre. Agradeciendo la atención a nuestros lectores, los invitamos a leernos en noviembre en el número 200** con el que celebraremos el décimo octavo aniversario, si no surgen imponderables y ya, revisando la incierta posibilidad de seguir adelante, o bien, concluir el ciclo, terminando con la edición de nuestra Revista, *El Activista Regional*.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 199 Octubre de 2017

página 32

A 49 años del Movimiento Estudiantil Popular de 1968

¡2 de octubre, no se olvida!